



# Korridorstudie N25

## Protokoll Forum 2





# Impressum

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Auftraggeber</b>          | Bundesamt für Strassen ASTRA<br>3003 Bern                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Projektleitung</b>        | Jörg Häberli, Projektleiter Verkehrsplanung, Bereichsleiter Stellvertreter, Abteilung Strassennetze ASTRA                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Projektnummer</b>         | 23014.03                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Berichtversion</b>        | 1.0, 16.07.2024                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Berichtverfasserinnen</b> | Eva Gerber / <a href="mailto:eva.gerber@kontextplan.ch">eva.gerber@kontextplan.ch</a> (PL)<br>Serena Rickenbacher / <a href="mailto:serena.rickenbacher@kontextplan.ch">serena.rickenbacher@kontextplan.ch</a> (Planerin)<br>Marion Hangartner / <a href="mailto:marion.hangartner@kontextplan.ch">marion.hangartner@kontextplan.ch</a> (Planerin) |
| <b>Titelbild</b>             | Impression vom Forum, Kontextplan                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Genehmigung</b>           | Genehmigt durch die POL am XX                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |



---

# Inhaltsverzeichnis

---

|                                                       |           |
|-------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Einleitung</b>                                  | <b>4</b>  |
| 1.1 Teilnahme und Gruppeneinteilung                   | 4         |
| <b>2. Auswertung Rückmeldungen</b>                    | <b>5</b>  |
| <b>Feedbackrunde 1</b>                                | <b>5</b>  |
| 2.1 Lösungsvariante Basis                             | 5         |
| 2.2 Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen | 5         |
| 2.3 Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau   | 6         |
| 2.4 Lösungsvariante Maximal                           | 6         |
| 2.5 Chancen und Risiken der vier Varianten            | 6         |
| 2.6 Einzelvoten im Rahmen der Feedbackrunde 1         | 15        |
| <b>Feedbackrunde 2</b>                                | <b>18</b> |
| 2.7 Lösungsvariante Basis                             | 18        |
| 2.8 Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen | 20        |
| 2.9 Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau   | 22        |
| 2.10 Lösungsvariante Maximal                          | 23        |
| <b>3. Stimmungsbild zum Abend</b>                     | <b>26</b> |
| <b>A. Anhang</b>                                      | <b>27</b> |
| A.1 Teilnahme und Gruppeneinteilung                   | 27        |
| A.2 Feedbackrunde 1                                   | 35        |
| A.3 Feedbackrunde 2                                   | 46        |



# 1. Einleitung

Im Rahmen des Mitwirkungsprozesses zur Korridorstudie N25 findet eine Konsultation bei Interessengruppen (organisierten Akteuren) zu den Erkenntnissen aus der Korridorstudie statt. Der Entscheid über die weiter zu verfolgende Lösungskonzeption liegt beim Bund.

Folgende Formate werden in der Mitwirkung umgesetzt: Eine digitale Umfrage vor dem ersten Forum sowie zwei Foren. Das erste Forum fand am Montag, 13. Dezember 2023 im Casino in Herisau statt. Hierzu liegt ein separates Protokoll vor.

Das zweite Forum fand am Donnerstag, 29. Mai 2024 im Casino in Herisau statt. Der Ablauf war wie folgt:

|              |                                                                                       |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>17:30</b> | Türöffnung / Einlass                                                                  |
| <b>18:00</b> | Regierungsrat Dölf Biasotto: Grusswort<br>Erwin Wieland, ASTRA: Rückblick auf Forum 1 |
| <b>18:10</b> | Roland Pfeiffer, ASTRA: Stand der Korridorstudie N25, Arbeitsschritt Lösungsvarianten |
| <b>19:00</b> | Feedbackrunde 1: Diskussionsgruppen zu den Lösungsvarianten                           |
| <b>19:45</b> | Plenum                                                                                |
| <b>20:10</b> | Feedbackrunde 2: Stimmungsbild, individuelle Einschätzung der Lösungsvarianten        |
| <b>20:20</b> | Erwin Wieland, ASTRA: Würdigung und Ausblick                                          |
| <b>20:30</b> | Apéro                                                                                 |

## 1.1 Teilnahme und Gruppeneinteilung

---

Für die Feedbackrunden wurden aus allen Teilnehmenden fünf Gruppen gebildet. Die Zuteilung wurde so vorgenommen, dass die Teilnehmenden hinsichtlich ihrer Einstellungen und Regionen möglichst heterogen gemischt waren. Eine detaillierte Übersicht der Gruppeneinteilung befindet sich im Anhang A.1 Teilnahme und Gruppeneinteilung.



## 2. Auswertung Rückmeldungen

### Feedbackrunde 1

In der Feedbackrunde 1 wurden in den Gruppen zu allen vier vorgestellten Lösungsvarianten die Chancen und Risiken diskutiert. Im Folgenden sind die Rückmeldungen zu den vier Varianten zusammengefasst aufgeführt. Danach sind die einzelnen Chancen und Risiken thematisch gruppiert aufgeführt. Die Originalplakate mit den protokollierten Beiträgen sind im Anhang zu finden.

#### 2.1 Lösungsvariante Basis

##### Zusammenfassung der Chancen und Risiken zu der «Lösungsvariante Basis»

Als **Chancen** wurden insbesondere die tiefen Kosten und der schnelle Umsetzungshorizont sowie die mögliche Verschiebung des Modal-Splits zu Gunsten des Langsamverkehrs hervorgehoben.

Bei den **Risiken** wurde die fehlende Verbesserung für die Erreichbarkeit des Wirtschaftsverkehrs genannt. Die Wirkung dieser Lösungsvariante wurde in mehreren Rückmeldungen als gering eingestuft.

#### 2.2 Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen

##### Zusammenfassung der Chancen und Risiken zu der «Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen»

Die Schonung der Umwelt und die Möglichkeiten für die Siedlungsentwicklung sowie -qualität wurden als **Chancen** dieser Lösungsvariante gesehen. Zudem wurde mehrfach ein gutes Kosten-Nutzen-Verhältnis hervorgehoben. Die Lösungsvariante wirkt verkehrlich lokal sehr gut.

In Bezug auf den Verkehr wurde als **Risiko** hervorgehoben, dass die Probleme an anderen Abschnitten bestehen bleiben. Ebenfalls wurde rückgemeldet, dass die Probleme mit dieser Lösungsvariante nicht gelöst, sondern verlagert werden. Die fehlende Aufwärtskompatibilität zur Umfahrung Herisau wird bemängelt.



## 2.3 Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau

### Zusammenfassung der Chancen und Risiken zu der «Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau»

Die Möglichkeit der Aufwärtskompatibilität wurde mehrmals als **Chance** dieser Variante genannt. Die Siedlungs- und Wirtschaftsentwicklungen sowie die verhältnismässig geringen Auswirkungen auf die Umwelt wurden ebenfalls hervorgehoben.

Unter den **Risiken** wurden die hohen Kosten im Verhältnis zum Nutzen mehrfach als ungenügend beurteilt. Zusätzlich wurde bei dieser Variante Mehrverkehr erwartet und die fehlende Entlastung für die Siedlungen kritisiert.

## 2.4 Lösungsvariante Maximal

### Zusammenfassung der Chancen und Risiken zu der «Lösungsvariante Maximal»

Diese Variante wurde mehrmals als **Chance** für die Wirtschaftsentwicklung eingestuft. Die Attraktivität für den Veloverkehr und die Möglichkeiten für die Siedlungsentwicklung wurden hervorgehoben.

Als **Risiken** wurden mehrmals der erwartete Mehrverkehr sowie die hohen Kosten genannt. Überdies wurden die grossen Auswirkungen auf die Umwelt und Landschaft kritisiert.

## 2.5 Chancen und Risiken der vier Varianten

### Lösungsvariante Basis

#### Chancen

| Thema   | Chancen                                       | Gruppe |
|---------|-----------------------------------------------|--------|
| Verkehr | Mögliche Verschiebung Modal-Split weg von MIV | A      |
|         | Binnenverkehr entlasten                       | C      |
|         | LV-Aufwertung → mehr LV / Verlagerung         | D      |



|                                  |                                                   |   |
|----------------------------------|---------------------------------------------------|---|
| Verkehr                          | LV Hundwil-Appenzell                              | D |
|                                  | Velowege sind Potenzial, aber fraglich ob genutzt | E |
|                                  | ÖV bleibt eine valable Alternative                | E |
| Siedlungsentwicklung / -qualität | Geringer Impact auf Orts- und Landschaftsbild     | C |
| Kosten / Umsetzung               | Geringere Kosten                                  | A |
|                                  | Schneller umsetzbar                               | A |
|                                  | Finanzierung gesichert                            | B |
|                                  | So schnell wie möglich umsetzen                   | B |
|                                  | Machbarkeit gegeben                               | C |
|                                  | Schneller, günstiger                              | D |
|                                  | Man gibt weniger aus                              | E |
| Divers                           | Lokal                                             | D |
|                                  | 1. Schritt                                        | D |

Zwischen Chancen und Risiken eingestuft: «divers, ob Kreiselinstandsetzungen was bringen»

Risiken

| Thema   | Risiken                                                     | Gruppe |
|---------|-------------------------------------------------------------|--------|
| Verkehr | Durchgangsverkehr bleibt (Tourismus AI) P                   | D      |
|         | Kreuzweg ist blockiert                                      | D      |
|         | [bringt] Für Verkehrsteilnehmer auch nichts (MIV, Velo, ÖV) | E      |
|         | Es gibt weiterhin Stau                                      | E      |



|                                  |                                                       |   |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------|---|
| Verkehrssicherheit               | Saubere Entflechtung fehlt                            | D |
| Siedlungsentwicklung / -qualität | Bringt für Ortschaften nichts                         | E |
| Wirtschaftsentwicklung           | Erschliessung Wirtschaftsraum ändert nicht            | E |
|                                  | Erreichbarkeit Wirtschaftsverkehr nicht verbessert    | E |
|                                  | Abwanderung Firmen                                    | E |
|                                  | Rekrutierung Fachkräfte schwierig                     | E |
| Problemlösung / Nutzen           | Keine Verbesserung                                    | A |
|                                  | → Löst keine Probleme (Industrie, Gewerbe) (Quartier) | C |
|                                  | Kleine Wirkung → Akzeptanzproblem, → auch für LV      | D |
|                                  | Als Überbrückungsvariante gesetzt                     | D |
| Divers                           | 0                                                     | B |
|                                  | Fokus Herisau fehlt                                   | D |
|                                  | Bringt für Herisau nix                                | E |

## Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen

### Chancen

| Thema   | Chancen                                                                                         | Gruppe |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Verkehr | Kombinierbar mit N1-Anschluss ASGO                                                              | A      |
|         | Poststrasse & Bahnübergang gelöst                                                               | B      |
|         | Pförtnerwirkung südl. Bahnübergang bleibt bestehen (Mooshalde) → Vorteil V-Fluss nach Appenzell | B      |
|         | 1/4h-Takt Gossau-Herisau-Waldstatt (flankierend)                                                | B      |



|                                  |                                                                                 |   |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---|
|                                  | Notiz: Velounterführung Bahn $\leftarrow \rightarrow$ direkter Veloweg Bahn     | B |
| Verkehr                          | Veloverkehr Wilen lösbar                                                        | C |
|                                  | Wartezeiten MIV lösbar                                                          | C |
|                                  | Bahnübergang «saniert»                                                          | D |
|                                  | 3. Röhre SG / Liebegg entlastet!                                                | D |
| Verkehrssicherheit               | Setzt für Trennung im Brennpunkt an                                             | D |
| Siedlungsentwicklung / -qualität | Starke Lärmreduktion                                                            | A |
|                                  | Grosse Chancen für Siedlungsentwicklung                                         | A |
|                                  | Ideal für Quartier Wilen, Aufwertung                                            | C |
|                                  | Aufwertung Quartier $\rightarrow$ Einbiegen / Leben / Erreichbarkeit für LV gut | D |
|                                  | Aufwertung Quartier Wilen                                                       | E |
| Umwelt / Landschaft              | Bestmögliche Schonung der Umwelt                                                | A |
|                                  | Wenig Auswirkungen Umwelt                                                       | B |
| Kosten / Umsetzung               | Grösstes (bestes) Kosten-Nutzen Verhältnis                                      | A |
|                                  | Geringer Preis & hohe Wirkung (bestes Verhältnis)                               | B |
|                                  | Vernünftig, zahlbar                                                             | B |
|                                  | Einfach umsetzbar                                                               | E |
| Problemlösung / Nutzen           | Sehr wenig negative Punkte                                                      | A |
|                                  | Lokal, schnell                                                                  | D |
|                                  | «Pareto-Variante» 80 / 20                                                       | D |
| Politik                          | Am ehesten (politisch) umsetzbar                                                | A |



## Risiken

| Thema                  | Risiken                                                                                                                    | Gruppe |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Verkehr                | Stau in Gossau bleibt                                                                                                      | A      |
|                        | Wunsch für Verbesserung auf anderen Abschnitten bleibt                                                                     | A      |
|                        | Verkehr Herisau-Gossau und Herisau-SG Winkeln ändert kaum                                                                  | A      |
|                        | Rückbau ist zwingend! Verkehrsentslastung sichern                                                                          | D      |
| Verkehrssicherheit     | Querungen neue Knoten                                                                                                      | C      |
| Siedlung               | Lärmbelastung Knoten Langelen muss beachtet werden → Position Tunnelportal in späteren Planungen sorgfältig prüfen (Lärm!) | B      |
| Kosten / Umsetzung     | (langer Umsetzungshorizont)                                                                                                | B      |
|                        | Unterhaltskosten                                                                                                           | C      |
|                        | Kosten scheinen hoch für diesen Nutzen                                                                                     | E      |
| Problemlösung / Nutzen | Abgeschlossene Lösung → nicht erweiterbar                                                                                  | B      |
|                        | Problemverlagerung?                                                                                                        | D      |
|                        | Problem wird verlagert → Herisau und Gossau                                                                                | E      |
| Divers                 | Baugebiet für Strasse                                                                                                      | C      |
|                        | Fehlende Aufwertungsmöglichkeit                                                                                            | C      |
|                        | Zu lokale Massnahme → braucht weitere Knotensanierungen                                                                    | D      |
|                        | Gossau fehlt in Betrachtung / Lösung nötig ASGO in Kombination                                                             | D      |
|                        | Nichts aufwärtskompatibel                                                                                                  | D      |
|                        | Gossau profitiert wenig                                                                                                    | E      |



Kommentar: «Kombinieren mit Wachtenegg»

### Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau

#### Chancen

| Thema                            | Chancen                                                | Gruppe |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------|--------|
| Verkehr                          | Grössere Strecke wird entlastet                        | A      |
|                                  | Weniger Schwerverkehr (Lärm)                           | B      |
| Siedlungsentwicklung / -qualität | Beste Lösung für Quartier Säge / Langelen / Mooshalden | B      |
|                                  | Siedlungsentwicklung Alpsteinstrasse                   | C      |
| Umwelt / Landschaft              | Rel. Wenig Auswirkungen Umwelt                         | B      |
| Wirtschaftsentwicklung           | Industrie Mooshalde                                    | B      |
| Problemlösung / Nutzen           | Aufwärtskompatibel mit Wachteneggtunnel                | B      |
|                                  | Aufwärtskompatibilität                                 | C      |
|                                  | Kompatibel mit Zubringer                               | D      |
|                                  | Kompatibel mit späterem weiterem Ausbau zur N1         | E      |
| Divers                           | Tourismusverkehr wird verlagert                        | D      |

Zwischen Chancen und Risiken eingestuft: «Quartier Wilen profitiert, aber wenig»

#### Risiken



| Thema                  | Risiken                                                        | Gruppe |
|------------------------|----------------------------------------------------------------|--------|
| Verkehr                | Stauverlagerung                                                | A      |
|                        | Verschiebung Modal-Split zu MIV                                | A      |
|                        | Mehrverkehr (Binnenverkehr)                                    | B      |
|                        | Problem Kreuzstrasse nicht gelöst                              | E      |
| Siedlung               | Entlastung zu gering                                           | D      |
| Anschluss              | Anschluss Langelen-Quartier fehlt                              | C      |
| Umwelt                 | Grössere Umweltbelastung                                       | E      |
| Kosten / Umsetzung     | Verbesserungen sind nicht so gross wie die Mehrkosten          | A      |
|                        | Nutzen-Kosten Verhältnis fragwürdig                            | A      |
|                        | Preis hoch, Dauer lang                                         | B      |
|                        | Mehrkosten zu Umfahrung Wilen                                  | C      |
|                        | Für «wenig» Wirkung zu teuer                                   | D      |
|                        | Kosten-Nutzen ungenügend                                       | D      |
|                        | Höheres Risiko zu scheitern (Kosten)                           | E      |
| Problemlösung / Nutzen | Situation «verbaut» wenn der Nutzen nicht gross                | E      |
|                        | Lösung am Ausgang Herisau                                      | C      |
| Divers                 | Positionierung Portale                                         | B      |
|                        | Weniger Entlastung in Wilen                                    | B      |
|                        | Viel offene Strecke                                            | C      |
|                        | Weniger Arbeiten / Industrie (→ Verkehr?), was wird entlastet? | D      |
|                        | Gossau profitiert kaum                                         | E      |



## Lösungsvariante Maximal

### Chancen

| Thema                            | Chancen                                         | Gruppe |
|----------------------------------|-------------------------------------------------|--------|
| Verkehr                          | Velo wird attraktiver / sicherer                | E      |
|                                  | Pünktlichkeit Bus                               | E      |
| Verkehr / Wirtschaft             | Optimal für Güterverkehr                        | A      |
| Verkehrssicherheit               | Verkehrstrennung optimal                        | D      |
|                                  | Reduktion Unfallrisiken                         | E      |
| Anschluss                        | Optimale Verkehrsanbindung für Appenzell        | A      |
|                                  | Langfristige Anbindung Appenzellerland          | E      |
| Siedlungsentwicklung / -qualität | Entwicklung Appenzell                           | B      |
|                                  | Entlastung Gossau                               | B      |
| Wirtschaftsentwicklung           | Wirtschaft in Herisau                           | B      |
|                                  | Für Schwerverkehr Gewerbe / Industrie attraktiv | D      |
|                                  | Wirtschaftsstandort ist gestärkt                | D      |
|                                  | ASGO-Lösung ist beinhaltet                      | D      |
|                                  | Wirtschaftsverkehr durchgängige Achse           | E      |
| Problemlösung / Nutzen           | Ist eine «fertige» durchgängige Lösung          | D      |
|                                  | Gossau bis Appenzell profitieren                | E      |
|                                  | Kein neuer Engpass, keine Verlagerung Engpass   | E      |
| Divers                           | Könnte zukünftiges Wachstum abfangen            | B      |
|                                  | ASGO   Probleme Gossau lösen                    | C      |



Frage: «Verschiebung Tunnelportal Herisau?»

Zwischen Chancen und Risiken eingestuft: «grosser Umwelteingriff, muss/kann kompensiert werden»

### Risiken

| Thema                            | Risiken                                      | Gruppe |
|----------------------------------|----------------------------------------------|--------|
| Verkehr                          | Modalsplit-Verschiebung zu MIV               | A      |
|                                  | Mehrverkehr                                  | A      |
|                                  | Neue Schwachstelle in Mooshalden             | B      |
|                                  | Mehr Verkehr wird angezogen                  | B      |
|                                  | Verkehrsdruck Waldstatt                      | C      |
|                                  | Mehrverkehr                                  | D      |
|                                  | Mehrverkehr → Mehrbelastungen                | E      |
| Siedlungsentwicklung / -qualität | Siedlungsdruck                               | D      |
| Umwelt / Landschaft              | Sehr grosse Eingriffe in Natur u. Landschaft | A      |
|                                  | Klimaschädlich                               | A      |
|                                  | Umweltauswirkungen                           | B      |
|                                  | Grundwasser                                  | B      |
| Wirtschaftsentwicklung           | ASGO Entwicklung blockiert bis Realisierung  | C      |
| Kosten / Umsetzung               | Zeithorizont                                 | A      |
|                                  | Finanziell schwierig realisierbar            | A      |
|                                  | Preis                                        | B      |



|                         |                                                                            |   |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---|
| Kosten / Umsetzung      | Umsetzbarkeit?                                                             | C |
|                         | Kosten / Nutzen schlecht / schlechte Ausgangslage im nationalen Wettbewerb | D |
|                         | Umsetzbarkeit (Kosten, Angriffspunkte)                                     | E |
|                         | Kosten – man muss sich das leisten                                         | E |
| Problemlösung /f Nutzen | Unrealistisch                                                              | B |
|                         | Wer hat Nutzen? Alle / Herisau                                             | D |
|                         | Problem wird nach Appenzell verlagert                                      | D |
| Politik                 | Einsprachen                                                                | D |
| Divers                  | Benachteiligt im Vergleich die Bahn                                        | E |
|                         | Verkehrsanteil Herisau – Toggenburg in Waldstatt nicht behandelt           | D |
|                         | Knotenlösungen (alle Varianten)                                            | C |

## 2.6 Einzelvoten im Rahmen der Feedbackrunde 1

---

### Meldung 1:

*Name: Markus Walt, Amt für Wirtschaft, AI*

«Heute Abend machte es den Eindruck, als ob die Absicht bestehe, mit der Tourismuspolitik des Kantons AI Autos anziehen zu wollen. Dem ist nicht so. Das ist an folgenden drei Punkten der Tourismuspolitik des Kantons AI ersichtlich:

1. Alle Gäste, die mind. 3 Nächte bleiben, können aus der ganzen Schweiz gratis mit den öffentlichen Verkehrsmitteln anreisen.
2. Ein Grundsatz lautet, Appenzell bleibt Appenzell und fördert den Qualitätstourismus. Das Ziel ist also nicht, die Frequenzen stark zu steigern. Salopp gesagt, hat es Appenzell und die Alpsteinregion nicht nötig, Gäste anzuziehen, die nur wenig konsumieren.



3. Es ist nicht angedacht, in Wasserauen, Schöneegg o.ä. ein Parkhaus zu bauen. Das aktuelle Projekt Tagestourismus 4 (T4) möchte die verkehrstechnische Situation so regeln, dass es möglichst wenig Stau und Suchverkehr gibt. Der Bau eines grossen Parkhauses ist nicht Teil dieses Projekts.»

### **Meldung 2:**

*Name: Ruedi Blumer, VCS Sektion SG/Appenzell*

«Damit der hohe DTV des MIV abnimmt, gibt es zwei flankierende Massnahmen:

1. Das Velo (Velowegnetz muss umgesetzt werden): Das Velo soll nicht aufgrund einer Umfahrung für den MIV mit längeren Wartezeiten konfrontiert sein.

2. Mehrnutzung der Bahn: Zwischen Gossau und Waldstatt soll der Viertelstundentakt eingeführt werden, so dass mehr Personen den Zug nutzen.»

### **Meldung 3:**

*Name: Ruth Diem, Flurgenossenschaft Lederbach*

«Heute hat sie das erste Mal das Gefühl, das sie ernst genommen wird und sie hofft, dass sie auch wirklich ernst genommen werden.»





## Feedbackrunde 2

In der Feedbackrunde 2 wurde individuell bewertet, wie sinnvoll die vier Lösungsvarianten erscheinen. Zudem konnten Ergänzungen und Kommentare zu den Lösungsvarianten verfasst werden. Unten erfolgt jeweils zuerst eine Zusammenfassung der Einschätzungen und Kommentare zu den vier Varianten. Anschliessend sind die genannten Beiträge im Detail aufgeführt. Die Originalplakate mit den Beiträgen sind im Anhang zu finden.

### 2.7 Lösungsvariante Basis

---

#### **Zusammenfassung der Einschätzungen und Kommentare zur «Lösungsvariante Basis»**

Mehrere Rückmeldungen nannten eine separate Streckenführung für den Veloverkehr als wünschenswert. Die Lösungsvariante wurde als sinnvoll eingestuft, jedoch nicht als ausreichend betrachtet.

**Frage 1: Nach allem, was Sie heute gehört haben, und was diskutiert wurde: Wie sinnvoll finden Sie alles in allem die «Lösungsvariante Basis»?**

Die «Lösungsvariante Basis» wurde von ungefähr der Hälfte als sinnvoll bis sehr sinnvoll eingestuft. Je rund ein Viertel der Stimmen beurteilte die «Lösungsvariante Basis» als mässig sinnvoll sowie als gar nicht sinnvoll.

**Frage 2: Haben Sie Ergänzungen oder Kommentare zu der «Lösungsvariante Basis»?**

Nachfolgend sind die Kommentare nach Themen gruppiert aufgelistet.



| Thema                  | Ergänzung / Frage                                                             |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Verkehr                | Separate Veloführung auf der gesamten Strecke (nicht nur Hundwil – Appenzell) |
|                        | Knotenbezeichnungen klären, Abbiegebeziehungen reduzieren                     |
|                        | Durchfahrt Gossau für LKWs erschweren oder unterbinden                        |
|                        | Viertelstundentakt AB Gossau-Waldstatt                                        |
|                        | 1/4h-Takt AB Gossau-Waldstatt                                                 |
|                        | Keine Umwege für Velos, sonst verkehren sie weiter auf der Hauptstrasse       |
|                        | Möglichst direkte Velowege. Kein Mix mit Fussverkehr                          |
|                        | Verkehrsregime optimieren                                                     |
|                        | Velo, ÖV + Fussverkehr ist Mobilität der Zukunft, nicht MIV                   |
|                        | Keine Velo-Kosmetik                                                           |
|                        | Einbezug Durchfahrt Hundwil möglich                                           |
| Anschluss              | ASGO-Halbanschluss in jedem Fall realisieren                                  |
| Problemlösung / Nutzen | Sehr sinnvoll, aber <u>nicht</u> ausreichend                                  |
|                        | Bringt nicht viel                                                             |
|                        | Als sofortige Massnahme und Übergangsvariante sinnvoll + notwendig            |
|                        | Probleme werden nicht gelöst                                                  |
| Divers                 | Ein Muss                                                                      |



## 2.8 Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen

### Zusammenfassung der Einschätzungen und Kommentare zur «Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen»

Das Verhältnis der Kosten zum Nutzen dieser Lösungsvariante wurde mehrfach als gut beurteilt. In Bezug auf die Siedlungsqualität wurde die Entlastung für Wilen hervorgehoben. Die Rückmeldungen zum Thema Verkehr waren sehr unterschiedlich.

**Frage 1: Nach allem, was Sie heute gehört haben, und was diskutiert wurde: Wie sinnvoll finden Sie alles in allem die «Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen»?**

Die Mehrheit beurteilte diese Lösungsvariante als sehr sinnvoll, einige wenige Stimmen betrachteten sie als gar nicht sinnvoll. Die restlichen Beurteilungen lagen zwischen sinnvoll und mässig sinnvoll.

**Frage 2: Haben Sie Ergänzungen oder Kommentare zu der «Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen»?**

Nachfolgend sind die Kommentare nach Themen gruppiert aufgelistet.

| Thema              | Ergänzung / Frage                                          |
|--------------------|------------------------------------------------------------|
| Verkehr            | Starke Reduzierung des DTVs für Wilen                      |
|                    | Optimale Variante für Alpsteinstrasse                      |
|                    | Velounterführung bei Barriere!                             |
|                    | Viertelstunden-Takt AB Gossau-Waldstatt                    |
|                    | Schallverhalten bei Zufahrt Langelen!                      |
|                    | Schafft neue Staus                                         |
| Verkehrssicherheit | Ermöglicht Entflechtung Durchgangsverkehr – Langsamverkehr |
|                    | Massive Erhöhung Sicherheit für Schulkinder!               |
| Anschluss          | Anschlüsse nicht vergessen, Stauverlagerung!               |



|                                                           |                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Siedlungsentwicklung / -qualität                          | Nur kleiner Ortsteil entlastet                                                                                           |
|                                                           | Sinnvolle Variante für Quartierentwicklung und Verkehrsentslastung. Müsste zu Zubringer Appenzellerland kompatibel sein. |
|                                                           | Max. Entlastung für Wilen                                                                                                |
|                                                           | Aufwertung Quartier Wilen → Maximal-Variante                                                                             |
| Siedlungsentwicklung / -qualität / Wirtschaftsentwicklung | Industrie / Wohngebiete werden attraktiver → grosses Interesse → Herisau AR                                              |
| Kosten / Umsetzung                                        | Gutes Kosten-Nutzen-Verhältnis                                                                                           |
|                                                           | Am ehesten umsetzbar                                                                                                     |
|                                                           | Gutes Verhältnis zwischen Kosten + Verbesserungen                                                                        |
|                                                           | Kosten-Nutzenverhältnis TOP!                                                                                             |
|                                                           | Realisierungshorizont: absehbar                                                                                          |
| Problemlösung / Nutzen                                    | Nur kurzfristig attraktives «Zückerli»                                                                                   |
|                                                           | Zu lokale Lösung für Wenige                                                                                              |
| Divers                                                    | Position der Tunnelöffnung sehr wichtig                                                                                  |
|                                                           | V2 anpassen für späteren Ausbau                                                                                          |
|                                                           | Optimierung 2 Erweiterung zu Zubringer N1 zu prüfen                                                                      |
|                                                           | + Autobahn-Anschluss für ASGO                                                                                            |



## 2.9 Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau

### Zusammenfassung der Einschätzungen und Kommentare zur «Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau»

Bei dieser Lösungsvariante gingen sehr unterschiedliche Kommentare ein. In Bezug auf den Verkehr wurde einerseits Mehrverkehr befürchtet, andererseits kein zusätzlicher Verkehr erwartet. Das Kosten-Nutzen-Verhältnis wurde als gering eingestuft.

**Frage 1: Nach allem, was Sie heute gehört haben, und was diskutiert wurde: Wie sinnvoll finden Sie alles in allem die «Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau»?**

Die «Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau» wurde von rund der Hälfte der Stimmen als sehr sinnvoll oder sinnvoll beurteilt. Einige wenige Stimmen stufen sie als mässig sinnvoll ein. Die restlichen Stimmen fanden diese Lösungsvariante nicht bis gar nicht sinnvoll.

**Frage 2: Haben Sie Ergänzungen oder Kommentare zu der «Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau»?**

Nachfolgend sind die Kommentare nach Themen gruppiert aufgelistet.

| Thema                                                     | Ergänzung / Frage                                                            |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Verkehr                                                   | Erzeugt Mehrverkehr, Siedlungsdruck auf Waldstatt und Hundwil                |
|                                                           | Neuer Stau am Kreuzweg sind die Folge von V3                                 |
|                                                           | Löst Lärmproblem + bringt keinen Zusatzverkehr                               |
| Anschluss                                                 | Nur mit Anschluss sinnvoll                                                   |
| Siedlungsentwicklung / -qualität                          | Entlastung in einem ganzen Quartier                                          |
| Siedlungsentwicklung / -qualität / Wirtschaftsentwicklung | Wohn- + Arbeitsort AI + AR beachten!!                                        |
| Kosten / Umsetzung                                        | Kosten / Nutzen Verhältnis zu klein. Binnenverkehr Wilen zu wenig entlastet. |
| Problemlösung / Nutzen                                    | Optimale Variante für Herisau, Ausbaufähig!                                  |
|                                                           | ... bereits teuer und trotzdem nur eine Einzellösung                         |



|        |                                             |
|--------|---------------------------------------------|
| Divers | Ausbaubar für N25                           |
|        | Kompatibel mit ev. Weiterem Ausbau          |
|        | Umfahrung Herisau mit Wilen verbinden       |
|        | Die Kompatibilität wird nie genutzt werden. |

2.10 Lösungsvariante Maximal

**Zusammenfassung der Einschätzungen und Kommentare zur «Lösungsvariante Maximal»**

Die Generierung von Mehrverkehr als Konsequenz dieser Lösungsvariante wurde von mehreren Kommentaren erwähnt. Für die Wirtschaftsentwicklung wurde mehrmals eine positive Veränderung genannt. Jedoch wurde diese Lösungsvariante als klimaschädlich und zu teuer eingestuft.

**Frage 1: Nach allem was Sie heute gehört haben, und was diskutiert wurde: Wie sinnvoll finden Sie alles in allem die «Lösungsvariante Maximal»?**

Die Einstufung der «Lösungsvariante Maximal» zeigt ein klares Bild: Etwa die Hälfte bewertete die «Lösungsvariante Maximal» als gar nicht sinnvoll, ein Drittel der Stimmen betrachteten sie als sehr sinnvoll. Einige wenige stufen diese Lösungsvariante zwischen sinnvoll und nicht sinnvoll ein.

**Frage 2: Haben Sie Ergänzungen oder Kommentare zu der «Lösungsvariante Maximal»?**

Nachfolgend sind die Kommentare nach Themen gruppiert aufgelistet.

| Thema   | Ergänzung / Frage                             |
|---------|-----------------------------------------------|
| Verkehr | Zusätzliche Kapazitäten führen zu Mehrverkehr |
|         | Generiert Mehrverkehr                         |
|         | Viel Mehrverkehr! Autoförderung               |
|         | Auto-Förderung!                               |



|                                  |                                                                                                                                |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | Grosser Mehrverkehr für das Hinterland                                                                                         |
| Verkehr                          | Trennt LKW vom Veloverkehr => fördert d. <u>Velo</u>                                                                           |
|                                  | Langfristige Optimierung Verkehr                                                                                               |
|                                  | Erzeugt Mehrverkehr                                                                                                            |
|                                  | Strassen produzieren Verkehr                                                                                                   |
| Verkehr / Problemlösung / Nutzen | Verkehrsprobleme lösen, indem man neue Kapazitäten schafft = Lösungen aus dem letzten Jahrhundert → Es gibt nur Mehrverkehr    |
| Siedlungsentwicklung / -qualität | Entlastung Gossau                                                                                                              |
|                                  | Siedlungsdruck AR – Hinterland bis AI!                                                                                         |
| Umwelt / Landschaft              | Klimaschädlich! Bau, CO <sub>2</sub> -Ausstoss, Graue Energie                                                                  |
|                                  | Tunnelbau sehr CO <sub>2</sub> -intensiv!                                                                                      |
| Wirtschaftsentwicklung           | Für Industrie Appenzell u. Umgebung positiv                                                                                    |
|                                  | Zubringer wichtig für Entwicklung der ganzen Region SG, beide Appenzell, Wirtschaftsstandorte + Entlastung Industrie   Gewerbe |
|                                  | Langfristige Regionalentwicklung Standortvorteil                                                                               |
|                                  | Optimal für Wirtschaftsstandort                                                                                                |
|                                  | Wirtschaftlich am nachhaltigsten                                                                                               |
| Kosten / Umsetzung               | Nicht finanzierbar                                                                                                             |
|                                  | Nicht finanzierbar                                                                                                             |
|                                  | Viel zu teuer                                                                                                                  |
|                                  | Realisierbarkeit kritisch                                                                                                      |
| Problemlösung / Nutzen           | Optimale Variante als Gesamtlösung für Wirtschaft + Tourismus                                                                  |
|                                  | Probleme lösen statt verlagern → <u>V4</u>                                                                                     |
|                                  | Es braucht neue Ideen: Paris lässt grüssen                                                                                     |



|         |                                                                  |
|---------|------------------------------------------------------------------|
| Politik | Politische Umsetzung mehr beachten                               |
|         | Politisch nicht machbar: Wiederholung des abgelehnten Zubringers |
| Divers  | Gesellschaftliche Veränderungen miteinbeziehen                   |
|         | Anachronistisch!!                                                |
|         | Entlasten + Vvk verteilen                                        |
|         | Die Zeit der Monsterprojekte ist vorbei!                         |





# Stimmungsbild

sehr

Ich konnte unsere Anliegen einbringen

wenig

sehr

Der Abend war informativ



## A. Anhang

### A.1 Teilnahme und Gruppeneinteilung

| Nachname       | Vorname    | Organisation               |
|----------------|------------|----------------------------|
| Aemisegger     | Werner     | Gemeinde Herisau           |
| Aggeler        | Glen       | Gemeinde Herisau           |
| Amman          | Linda      | EBP                        |
| Anderau-Latzer | Bettina    | Stadt Gossau               |
| Angehrn        | Ruedi      | Die Mitte AI               |
| Arnold         | Rolf       | FDP Herisau                |
| Baumgartner    | Thomas     | Appenzeller-Bahnen AG      |
| Beck           | Hans-Ruedi | Kantonale Denkmalpflege AR |
| Biasotto       | Dölf       | Kanton AR                  |
| Blumer         | Ruedi      | VCS Sektion SG/Appenzell   |



|              |          |                                                   |
|--------------|----------|---------------------------------------------------|
| Bürki        | Ralf     | Kanton AI                                         |
| Buschor      | Markus   | Stadt St.Gallen                                   |
| Chapuis      | Christof | Gewerbeverband AR                                 |
| Diem         | Ruth     | Flurgenossenschaft Lederbach                      |
| Ebnetter     | Martin   | SVP AI                                            |
| Egger        | Markus   | ASTAG Sektion Ostschweiz                          |
| Eisenhut     | Bruno    | Industrie- und Handelskammer St. Gallen Appenzell |
| Eugster      | Max      | Gemeinde Herisau                                  |
| Facchinetti  | Renato   | Flurgenossenschaft Obere Wilenhalde               |
| Facchinetti  | Marta    | Flurgenossenschaft Obere Wilenhalde               |
| Fäh          | Markus   | ARW                                               |
| Filosi       | Andreas  | Gemeinde Herisau                                  |
| Finné        | Gordon   | Kanton SG                                         |
| Frischknecht | Fabrina  | Quartierverein Säge-Herisau                       |



|              |           |                                     |
|--------------|-----------|-------------------------------------|
| Frischknecht | Werner    | Stiftung Dorfbild                   |
| Gantenbein   | Andreas   | Gemeinde Waldstatt                  |
| Geiser       | Martin    | Amt für Wirtschaft und Arbeit       |
| Gerber       | Eva       | Kontextplan                         |
| Gessler      | Monika    | FDP.Die Liberalen AR                |
| Giella       | Wolfgang  | Stadt Gossau                        |
| Gräzer       | Vera      | Quartiersverein Hirschberg (Gossau) |
| Häberli      | Jörg      | ASTRA                               |
| Häne         | Roman     | EBP AG / Kollektiv Nordost          |
| Hagmann      | Irene     | Gemeinde Herisau                    |
| Hagmann      | Ernst     | Gewerbeverein Herisau               |
| Hasler       | Christian | Stadt St.Gallen                     |
| Hess         | Gallus    | Appenzeller Vogelschutz             |
| Hirn         | Peter     | Die Mitte AI                        |



|              |            |                                 |
|--------------|------------|---------------------------------|
| Hochreutener | Irene      | Heimatschutz Appenzell AR       |
| Hömke        | Maik       | ASTRA                           |
| Indermaur    | Florian    | Die Mitte AR + AI               |
| Kast         | Urs        | Kanton AR                       |
| Keller       | Ivo        | Dorfkorporation Oberdorf-Gossau |
| Keller       | Urban      | Kanton AR                       |
| Kempf        | Hans-Heini | Quartiersverein Kreuzweg        |
| Knöpfel      | Markus     | Verkehrsverein Hundwil          |
| Kobler       | Ursi       | FDP Gossau                      |
| Kölbener     | Toni       | GFI Gruppe für Innerrhoden      |
| Koller       | Michael    | Kantonaler Gewerbeverband AI    |
| Lanz         | Valentin   | Amt für Umwelt                  |
| Louis        | Eva        | Heimatschutz Appenzell AR       |
| Lübberstedt  | Matthias   | EVP AR                          |



|               |          |                                          |
|---------------|----------|------------------------------------------|
| Manser        | Josef    | GFI Gruppe für Innerrhoden               |
| Manser        | Ueli     | Handels- und Industriekammer AI          |
| Mauchle       | Markus   | Grüne SG                                 |
| Meier         | Jonas    | TCS Sektion AR                           |
| Meister       | Markus   | GLP Gossau                               |
| Pfeiffer      | Roland   | ASTRA                                    |
| Poffet        | Jean-Luc | ASTRA                                    |
| Rickenbacher  | Serena   | Kontextplan                              |
| Ritter        | Regula   | GLP Appenzellerland - Ortsgruppe Herisau |
| Schlaepfer    | Eva      | Parteiunabhängige AR (PU AR)             |
| Schmid-Keller | Susanne  | SP SG                                    |
| Schönenberger | Matthias | Quartierverein Säge-Herisau              |
| Sieber        | Mark     | EBP                                      |
| Spinell       | Cornel   | Dorfkorporation Oberdorf-Gossau          |



|                 |         |                               |
|-----------------|---------|-------------------------------|
| Staedler        | Michael | Pro Velo St. Gallen Appenzell |
| Sutter          | Erwin   | FLiG Gossau                   |
| Sutter          | Stefan  | Kanton SG                     |
| Tasnády         | Bence   | EBP                           |
| Tofalo          | Markus  | Grünliberale                  |
| Ulmann          | Ruedi   | Kanton AI                     |
| van Dam         | Jaap    | Pro Velo St. Gallen Appenzell |
| Van Puyenbroeck | Tim     | Kontextplan                   |
| Vuilleumier     | Corina  | Flurgenossenschaft Langelen   |
| Walt            | Markus  | Kanton AI                     |
| Wäspi           | Roman   | Gewerbeverein / PU AR         |
| Wieland         | Erwin   | ASTRA                         |



## Entschuldigt

| Nachname     | Vorname  | Organisation                    |
|--------------|----------|---------------------------------|
| Bächinger    | Tim      | TCS Sektion AI                  |
| Ebner        | Matthias | FLiG Gossau                     |
| Frischknecht | Claudia  | Die Mitte AR + AI               |
| Schlaepfer   | Andreas  | ASGO                            |
| Stadelmann   | Thomas   | ACS Sektion St.Gallen-Appenzell |



Für die Feedbackrunden wurden Gruppen gebildet, die wie folgt zusammengesetzt waren:

| Gruppe A        |         |                                 | Gruppe B     |        |                                     | Gruppe C      |          |                                 |
|-----------------|---------|---------------------------------|--------------|--------|-------------------------------------|---------------|----------|---------------------------------|
| Roland Pfeiffer |         |                                 | Linda Ammann |        |                                     | Maik Homke    |          |                                 |
| Angehn          | Ruedi   | Die Mitte AI                    | Arnold       | Rolf   | FDP Herisau                         | Bächinger     | Tim      | TCS Sektion AI                  |
| Diem            | Ruth    | Flurgenossenschaft Lederbach    | Blumer       | Ruedi  | VCS Sektion SG/Appenzell            | Ebnetter      | Matthias | FLiG Gossau                     |
| Frischknecht    | Werner  | Stiftung Dorfbild               | Facchinetti  | Renato | Flurgenossenschaft Obere Wilenhalde | Frischknecht  | Claudia  | Die Mitte AR + AI               |
| Knöpfel         | Markus  | Verkehrsverein Hundwil          | Hirn         | Peter  | Die Mitte AI                        | Hess          | Gallus   | Appenzeller Vogelschutz         |
| Koller          | Michael | Kantonaler Gewerbeverband AI    | Louis        | Eva    | Heimatschutz Appenzell AR           | Hochreutener  | Irene    | Heimatschutz Appenzell AR       |
| Meier           | Jonas   | TCS AR                          | Manser       | Josef  | GFI Gruppe für Innerrhoden          | Keller        | Ivo      | Dorfkorporation Oberdorf-Gossau |
| Spinell         | Cornel  | Dorfkorporation Oberdorf-Gossau | Stadelmann   | Thomas | ACS Sektion St.Gallen-Appenzell     | Manser        | Ueli     | Handels- und Industriekammer AI |
| Tofalo          | Markus  | Grünliberale                    | Sutter       | Erwin  | FLiG Gossau                         | Schönenberger | Matthias | Quartierverein Säge-Herisau     |
| Vuilleumier     | Corina  | Flurgenossenschaft Langelen     | Wäspi        | Roman  | Gewerbeverein / PU AR               | Staedler      | Michael  | Pro Velo St. Gallen Appenzell   |

| Gruppe D      |          |                             | Gruppe E    |            |                                            |
|---------------|----------|-----------------------------|-------------|------------|--------------------------------------------|
| Jörg Häberli  |          |                             | Mark Sieber |            |                                            |
| Baumgartner   | Thomas   | Appenzeller-Bahnen AG       | Beck        | Hans-Ruedi | Kantonale Denkmalpflege AR                 |
| Chapuis       | Christof | Gewerbeverband AR           | Ebnetter    | Martin     | SVP AI                                     |
| Egger         | Markus   | ASTAG Sektion Ostschweiz    | Eisenhut    | Bruno      | Industrie- und Handelskammer St. Gallen Ap |
| Frischknecht  | Fabrina  | Quartierverein Säge-Herisau | Gräzer      | Vera       | Quartierverein Hirschberg (Gossau)         |
| Gessler       | Monika   | FDP Die Liberalen AG        | Kolbener    | Toni       | GFI Gruppe für Innerrhoden                 |
| Kobler        | Ursi     | FDP Gossau                  | Mauchle     | Markus     | Grüne SG                                   |
| Lübberstedt   | Matthias | EVP AR                      | Ritter      | Regula     | GLP Appenzellerland - Ortsgruppe Herisau   |
| Meister       | Markus   | Die Mitte Gossau            | Schlaepfer  | Eva        | Lesegesellschaft Saum Herisau              |
| Schmid-Keller | Susanne  | SP SG                       | Walt        | Markus     | Industrie und Gewerbe                      |



## A.2 Feedbackrunde 1

### A.2.1 «Lösungsvariante Basis»: Chancen & Risiken

Gruppe A

**Lösungsvariante Basis**



Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Basis“:

| Chancen                                                                                                                                                 | Risiken                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- GERINGERE KOSTEN</li><li>- MÖGLICHE VERSCHIEBUNG MODAL-SPLIT WEG VON HN</li><li>- SCHNELLER UMSETZBAR</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- KEINE VERBESSERUNG</li></ul> |

Gruppe B

**Lösungsvariante Basis**



Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Basis“:

| Chancen                                                                                                        | Risiken                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>Finanzierung gesichert</li><li>so schnell wie möglich umsetzen</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>0</li></ul> |

## Gruppe C

### Lösungsvariante Basis



Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Basis“:

| Chancen                                                                                                                                                     | Risiken                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>geringer Impact auf Orts- und Landschaftsbild</li> <li>Binnverkehr entlasten</li> <li>MACHBARKEIT GEGEBEN</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>→ ist keine P. kleine Gewerbe (Gewerbe) (Gewerbe)</li> <li>divers ob</li> <li>Kernsitz</li> <li>was bringen</li> </ul> |

## Gruppe D

### Lösungsvariante Basis



Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Basis“:

| Chancen                                                                                                                                                                  | Risiken                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Schneller lokal günstiger</li> <li>LV-Aufwertung → mehr LV/Verkehr</li> <li>1. Schritt</li> <li>LV Hundwil - Appenzell</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>kleine Wirkung → Akzeptanzproblem → auch für LV</li> <li>Saubere Entflechtung fehlt</li> <li>Fokus Herisau fehlt</li> <li>Durchgangsverkehr bleibt (Tourismus!)</li> <li>Kernweg ist blockiert</li> </ul> |

Überbrückungsvariante

## Gruppe E

### Lösungsvariante Basis



*bringt für Hertenau m.x.*

Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Basis“:

| Chancen                                                                                                                                                                                   | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- man gibt weniger aus</li> <li>- Veloweg sind Potenzial, aber fraglich ob genutzt</li> <li>- ÖV bleibt relativ eine valide Alternative</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- bringt für Ortschaften nichts</li> <li>- für Verkehrsteilnehmer auch nicht (HVV, Vel, ÖV)</li> <li>- es gibt weiterhin Stau</li> <li>- Erschliessung Wirt-schaftsraum ändert nicht</li> <li>- Erreichbarkeit Wirtschafts-verkehr nicht verbessert</li> <li>- Abwanderung Firmen</li> <li>- Rekrutierung Fachkräfte schwierig</li> </ul> |

## A.2.2 «Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen»: Chancen & Risiken

### Gruppe A

### LV Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen




Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen“:

| Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Risiken                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- GRÖSSTES (BESTES) KOSTEN-NUTZEN VERHÄLTNIS</li> <li>- STARKE LÄRMREDUKTION</li> <li>- GROSSE CHANCEN FÜR SIEDLUNGSENTWICKLUNG</li> <li>- AM EHESTEN (POLITISCH) UMSETZBAR</li> <li>- KOMBINIERBAR MIT N1-ANSCHLUSS ASGO</li> <li>- SEHR WENIG NEGATIVE PUNKTE</li> <li>- SCHONUNG DER UMWELT BESTMÖGLICHE</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- STAU IN GOSSAU BLEIBT</li> <li>- WUNSCH FÜR VERBESSERUNG AUF ANDEREN ABSCHNITTEN BLEIBT</li> <li>- VERKEHR MARIAS-GOSSAU UND MARIAS-SG. WINKELN ÄNDERT WENIG</li> </ul> |

N25 A



## Gruppe B

### LV Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen



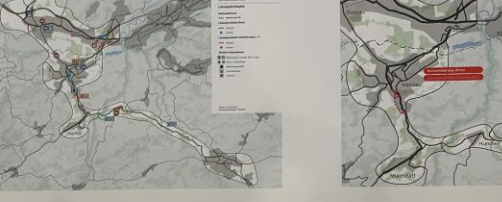
Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen“:

| Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• geringer Preis &amp; hohe Wirkung (bestes Verhältnis)</li><li>• Poststrasse &amp; Bahnübergang gelöst</li><li>• vernünftig, zahlbar</li><li>• Pfortenwirkung süd. Bahnübergang wird bestehen (Hochwasser)</li><li>↳ Vorteil V-Fluss nach Appenzell</li><li>• wenig Auswirkung Umwelt</li><li>• 1/4h-Takt Gossau-Herisau-Waldkirch (funktionsfähig)</li><li>Notiz: Velounterführung Bahn → direkter Veloweg Bahn</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• (langer Umsetzungszeitraum)</li><li>• Lärmbelastung Kurten<br/>Langden muss beachtet werden<br/>↳ Position Tunnelportal in späteren Planungen sorgfältig prüfen (Lärm!)</li><li>• Abgeschlossene Lösung<br/>↳ nicht erweiterbar</li></ul> |

N25 B

## Gruppe C

### LV Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen



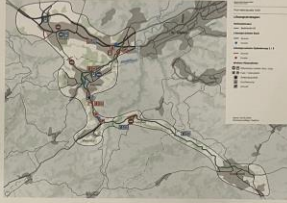
Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen“:

| Chancen                                                                                                                           | Risiken                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- ideal für Quartier Wilen</li><li>- wartungsarm</li><li>- Velounterführung Wilen</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- fehlende Auswertung</li><li>- mangelnde Akzeptanz</li><li>- geringe neue Knoten</li><li>- Gruppe bleibt für Strasse</li><li>- Unterhaltskosten</li></ul> |

N25 C

## Gruppe D

### LV Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen




Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Bundesamt für Raum- und  
Ordnungspolitik  
Office fédéral de l'aménagement  
du territoire et de l'énergie  
Ufficio federale della pianificazione  
territoriale e dell'energia

Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen“:

| Chancen                                                                                                                                                                                                                                                  | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Lokal, schnell</p> <p>Aufwertung Quartier</p> <p>↳ Einbringen / Leben / Erreichbarkeit</p> <p>für LU gut</p> <p>setzt für Trennung im Brennpunkt an Bahnübergang "süwest"</p> <p>"Pareto-Variante" 8/1/20</p> <p>3. Rohre SG / Übergang entlastet</p> | <p>Problem verlagert?</p> <p>Rückbau ist Verkehrs-entlastung sichern zu lokale Massnahme</p> <p>→ braucht weitere Knotenveränderungen</p> <p>Gossau fehlt in Betrachtung / Lösung nicht ASGO in Kombination nicht aufwärtskompat</p> <p>kombinieren mit Wochlerweg</p> |

## Gruppe E

### LV Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen




Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Bundesamt für Raum- und  
Ordnungspolitik  
Office fédéral de l'aménagement  
du territoire et de l'énergie  
Ufficio federale della pianificazione  
territoriale e dell'energia

Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen“:

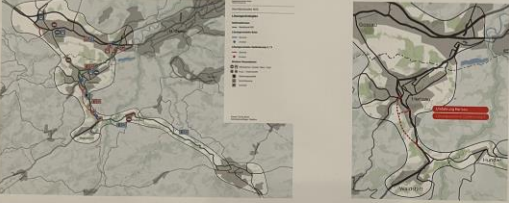
| Chancen                                                                                                    | Risiken                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aufwertung Quartier Wilen</li> <li>- einfach umsetzbar</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Problem wird verlagert → Herisau und Gossau</li> <li>- Gossau profitiert wenig</li> <li>- Kosten scheinen hoch für diesen Nutzen</li> </ul> |



### A.2.3 «Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau»: Chancen & Risiken

Gruppe A

**LV Optimierung 3  
Umfahrung Herisau**



Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau“:

| Chancen                                                                          | Risiken                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- GRÖßERE STRECKE WIRD ENTLASTET</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- STAUEVERLAGERUNG</li><li>- VERBESSERUNGEN SIND NICHT SO GROSS WIE DIE MEHR KOSTEN</li><li>- NUTZEN-KOSTEN VERHÄLTNIS FRAGLICH</li><li>- VERSCHIEBUNG NODAL-SPLIT ZU HUV</li></ul> |

Gruppe B

**LV Optimierung 3  
Umfahrung Herisau**



Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau“:

| Chancen                                                                                                                                                                                                                                                           | Risiken                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Beste Lösung für Quartier Säge / Langen / Mooshalde</li><li>• rel. wenig Auswirkung Umwelt</li><li>• weniger Schwerverkehr (Lärm)</li><li>• Aufwärtskompatibel mit Wachtensgraben</li><li>• Industrie Mooshalde</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Preis + Dauer</li><li>• Positionierung Portale</li><li>• weniger Entlastung in Wilen</li><li>• Mehrverkehr (Binnenverkehr)</li></ul> |



## Gruppe C

### LV Optimierung 3 Umfahrung Herisau

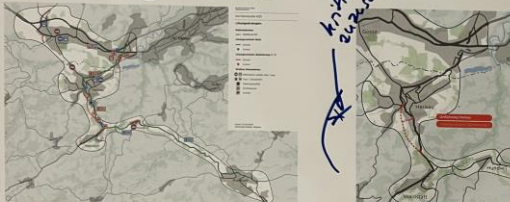


Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau“:

| Chancen                                                                                                                                                                    | Risiken                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Anschluss</li><li>- Längere - Route</li><li>- Abwärtskompatibilität</li><li>- Alpseinst.</li><li>- sind umso-entwicklung</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Lösung am Ausgang Herisau</li><li>- Kosten zu</li><li>- Umkehrung</li><li>- viel offene Straße</li></ul> |

## Gruppe D

### LV Optimierung 3 Umfahrung Herisau

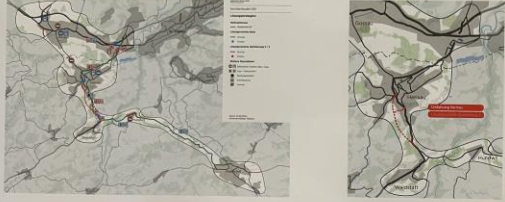


Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau“:

| Chancen                                                                                                   | Risiken                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>kompatibel mit Zubringer</li><li>Tourismus wird ver- lert</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Entlastung zu gering</li><li>weniger Arbeiten / Industrie (→ Verkehr?)</li><li>was wird entlastet</li><li>für Wirkung zu teuer</li><li>Kosten-Nutzen ungünstig</li></ul> |

Gruppe E

### LV Optimierung 3 Umfahrung Herisau



Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau“:

| Chancen                                                                                            | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- kompatibel mit späteren weiteren Ausbau zur N1</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gessau profitiert kaum</li> <li>- höheres Risiko zu scheitern (Kosten)</li> <li>- Problem Kreuzstrasse nicht gelöst</li> <li>- Situation "verbaud" wenn der Nutzen nicht gross</li> <li>- grössere Umweltbelastung</li> </ul> |

Quartier Witten profitiert, aber weniger



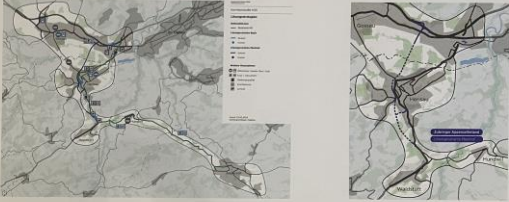
## A.2.4 «Lösungsvariante Maximal»: Chancen & Risiken

Gruppe A

**Lösungsvariante Maximal**

Schweizerische Eidgenossenschaft  
Landesamt für Verkehr  
Kanton Appenzell A. S.

Studienamt der Hochschule Luzern  
Offizieller Verkehrsmittelplan (VMP)  
Offizielle Verkehrsdaten (VSD) 2018



Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Maximal“:

| Chancen                                                                                                                        | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- OPTIMALE VERKEHRS-ANBINDUNG FÜR APPENZELL</li><li>- OPTIMAL FÜR GÜTERVERKEHR</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- ZEITHORIZONT</li><li>- SEHR GROSSE EINGRIFFE IN NATUR UND LANDSCHAFT</li><li>- KLIMASCHÄDLICH</li><li>- FINANZIELL SCHWIERIG REALISIERBAR</li><li>- NODAL SPLIT - VERSCHIEBUNG ZU NIV</li><li>- MEHR VERKEHR</li></ul> |

N25 A

Gruppe B

**Lösungsvariante Maximal**

Schweizerische Eidgenossenschaft  
Landesamt für Verkehr  
Kanton Appenzell A. S.

Studienamt der Hochschule Luzern  
Offizieller Verkehrsmittelplan (VMP)  
Offizielle Verkehrsdaten (VSD) 2018



Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Maximal“:

| Chancen                                                                                                                                                                                      | Risiken                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- <del>Konk</del> zukünftigen Wachstum abfangen</li><li>- Wirtschaft in Herisau</li><li>- Entwicklung Appenzell</li><li>- Entlastung Gressau</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Neue Schwachstelle in Mooshalde</li><li>- Preis</li><li>- Umweltauswirkung</li><li>- Grundwasser</li><li>- Mehr Verkehr wird angezogen</li><li>- Unrealistisch</li></ul> |

N25 B



## Gruppe C

**Lösungsvariante Maximal**

Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Maximal“:

| Chancen                                                                                                                            | Risiken                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- ASGO / Projekte Gossau lösen</li><li>- Torge: Verschiebung Tunnelportal Herisau?</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Knotenlöser</li><li>- Kolle Venten</li><li>- Unsatzbohle: 12</li><li>- ASGO Entwicklung Hoch- &amp; bis Realisierung</li><li>- Verkehrs- und Wertschöpfungskette</li></ul> |

N25 C

## Gruppe D

**Lösungsvariante Maximal**

Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Maximal“:

| Chancen                                                                                                                                                                                                                       | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• für Schwere Verkehr</li><li>• Gewerbe / Industrie</li><li>• Wirtschaftsstandort</li><li>• ist eine „fertige“ durchgängige Lösung</li><li>• Verkehrstrennung der ASGO-Lösung</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Einsparungen</li><li>• Mehrverkehr MIV</li><li>• Kosten / Nutzen / Nutzen</li><li>• schlecht / Wettbewerb</li><li>• Wer hat Nutzen?</li><li>• alle / Herisau...</li><li>• Problem wird nach Apparentell verlagert</li><li>• Siedlungsdruck</li><li>• Teil Herisau - Toggendorf nicht behandelt</li></ul> |

N25 D

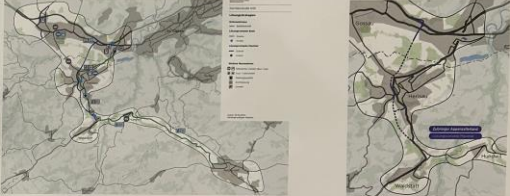


## Gruppe E

**Lösungsvariante Maximal**

Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Kantonstext für Strassen-NR100  
Ufficio federale dei trasporti (UST)  
Ufficio federale delle strade (USTRA)



Diskutieren Sie die Chancen und Risiken der „Lösungsvariante Maximal“:

| Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- langfristige Anbindung Appenzellerland</li><li>- Gossau bis Appenzell profitieren</li><li>- Wirtschaftsverkehr durchgängige Achse</li><li>- Reduktion Unfallrisiken</li><li>- kein neuer Engpass, keine Verlagerung Engpass</li><li>- Velo wird attraktiver / sicherer</li><li>- Punktidividend Bus</li></ul> | <p>grosser Umweltimpact,<br/>← muss / kann kompensiert werden →</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Umsetzbarkeit (Kosten, Antrittspunkte)</li><li>- Melverkehr → Herabsetzung</li><li>- benachteiligt im Vergl. Bahn</li><li>- Kosten - kann man sich das leisten</li></ul> |

N25 E



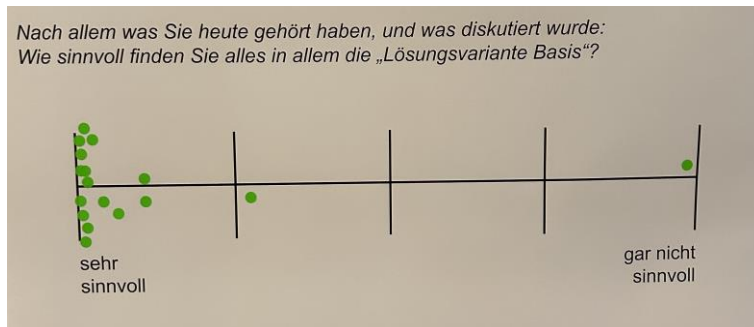
## A.3 Feedbackrunde 2

### A.3.1 Skalen zu Lösungsvarianten

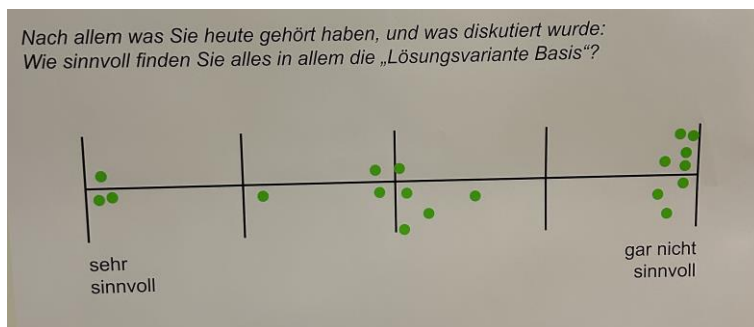
Frage: Nach allem was Sie heute gehört haben, und was diskutiert wurde: Wie sinnvoll finden Sie alles in allem die...

...«Lösungsvariante Basis»?

Version 1

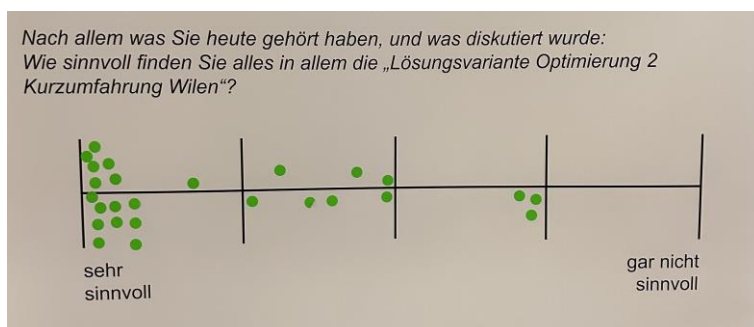


Version 2



...«Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen»?

Version 1





## Version 2

Nach allem was Sie heute gehört haben, und was diskutiert wurde:  
Wie sinnvoll finden Sie alles in allem die „Lösungsvariante Optimierung 2  
Kurzumfahrung Wilen“?



## ...«Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau»?

### Version 1

Nach allem was Sie heute gehört haben, und was diskutiert wurde:  
Wie sinnvoll finden Sie alles in allem die „Lösungsvariante Optimierung 3  
Umfahrung Herisau“?



### Version 2

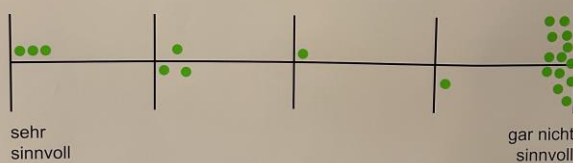
Nach allem was Sie heute gehört haben, und was diskutiert wurde:  
Wie sinnvoll finden Sie alles in allem die „Lösungsvariante Optimierung 3  
Umfahrung Herisau“?



## ...«Lösungsvariante Maximal»?

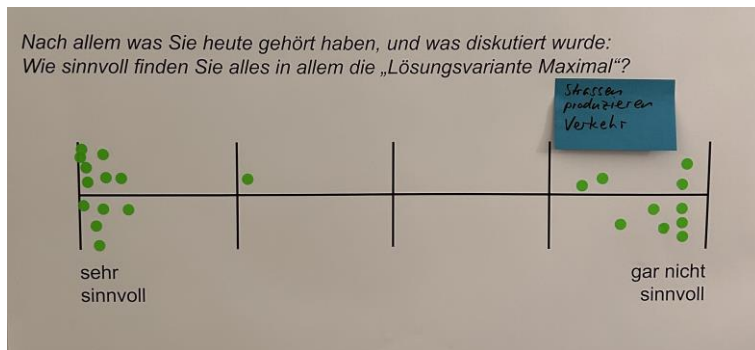
### Version 1

Nach allem was Sie heute gehört haben, und was diskutiert wurde:  
Wie sinnvoll finden Sie alles in allem die „Lösungsvariante Maximal“?





## Version 2



### Auswertung Skalen zu Lösungsvarianten

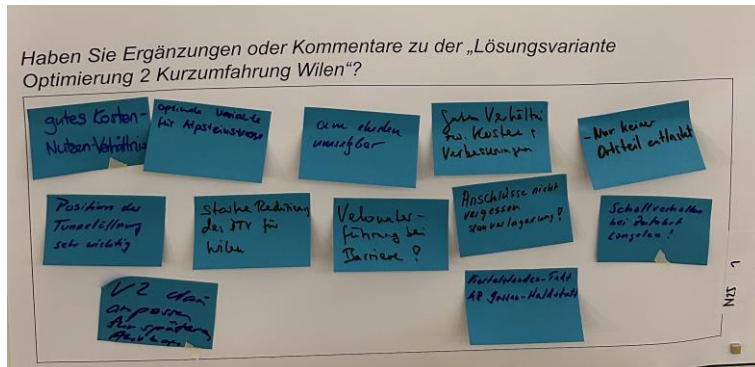
| Lösungsvariante                         | sehr sinnvoll |    |   |   | gar nicht sinnvoll |
|-----------------------------------------|---------------|----|---|---|--------------------|
| Basis                                   | 16            | 4  | 6 | 1 | 9                  |
| Optimierung 2<br>Kurzumfahrung<br>Wilen | 22            | 7  | 7 | 3 | 5                  |
| Optimierung 3<br>Umfahrung Heri-<br>sau | 9             | 10 | 2 | 9 | 12                 |
| Maximal                                 | 15            | 4  | 1 | 3 | 21                 |



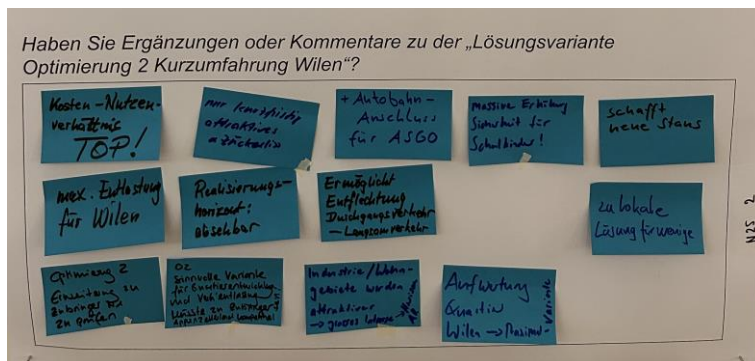


## ...«Lösungsvariante Optimierung 2 Kurzumfahrung Wilen»?

### Version 1

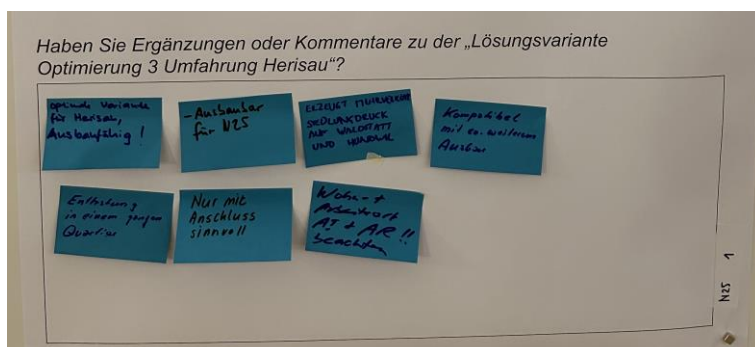


### Version 2



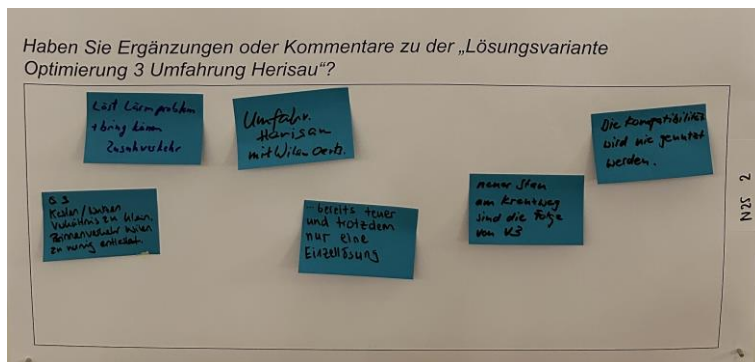
## ...«Lösungsvariante Optimierung 3 Umfahrung Herisau»?

### Version 1



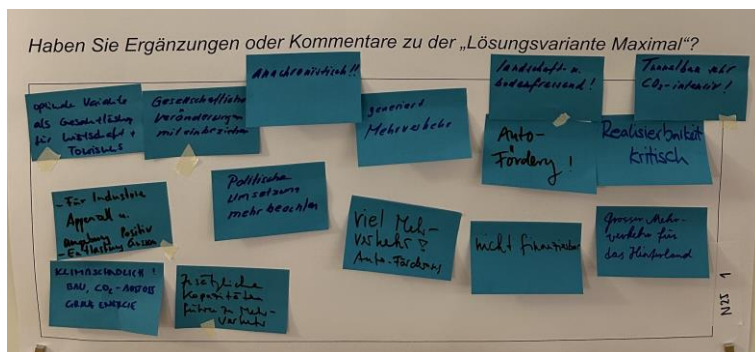


## Version 2



## ...«Lösungsvariante Maximal»?

### Version 1



### Version 2

