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# Informations administratives relatives à la procédure

## Contexte

Brève présentation du projet en 2-3 phrases

Travaux principaux:

* texte
* La présente soumission porte sur l’acquisition du / de la xxxx (projet partiel / lot) du projet nom.

## Publication / offres

Type de procédure : Procédure ouverte

Publication (y c. dossier d’appel d’offres) dans SIMAP le (annexe A): date

Nombre d’entreprises ayant reçu le dossier : nombre

Nombre de questions jusqu’à la date limite : nombre

Réponses anonymes aux questions envoyées le (annexe x) : date

Délai de dépôt des offres : date

Nombre d’offres d’après le procès-verbal d’ouverture des offres : nombre
(annexe B)

## Pouvoir adjudicateur

Office fédéral des routes OFROU Chef de projet: Prénom nom

Division Infrastructure routière Tél. +41 31 32X XX XX

## Equipe d’évaluation

La composition de l’équipe chargée d’évaluer les offres est la suivante :

Prénom Nom ASTRA Chef de projet

Prénom Nom ASTRA Responsable du transfert des compétences

Prénom Nom Raison sociale Ingénieur externe

## Préimplication / exclusion

Aucune

ou

Ayant été mandatée pour appuyer le maître d’ouvrage/établir les spécifications de détail ou indiquer le motif réel, l’entreprise a été considérée comme préimpliquée et exclue de la procédure. Les entreprises ayant pris part à la description des prestations n’ont pas été considérées comme préimpliquées dans la mesure où indiquer le motif et elles sont donc autorisées à déposer une offre.

# Divergences par rapport au manuel (Div. I uniquement, le cas échéant)

## Justification de la divergence des critères d’aptitude

Les critères d’aptitude ci-après diffèrent de ceux énoncés dans le manuel au ch. 10.1.2 (prestation de mandataire, complexité moyenne):

* Pour le soumissionnaire – objet de référence : …en l’espace de 5 ans
* Pour le soumissionnaire – chiffre d’affaires annuel : … au moins CH 1 million de francs

## Justification de la divergence des critères d’adjudication

Les critères d’adjudication ci-après diffèrent de ceux énoncés dans le manuel, au ch. 10.1.3 (appui au maître d’ouvrage, complexité faible):

* Analyse des tâches et marche à suivre prévue : 20%
* Compétences particulières et références des entreprises : 15%

# Examen des offres

## Ouverture des offres

L’ouverture des offres a été consignée dans un procès-verbal (annexe B). Toutes les offres ont été déposées dans les délais impartis, le prix net des offres était tout à fait identifiable.

(Div. I uniquement: tableau recensant l’ensemble des offres reçues)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Entreprise | Date de remise | Prix selon le procès-verbal d’ouverture des offres (sans TVA) |
| Consortium |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

## Examen administratif des offres

L’examen administratif des offres a été consigné dans un procès-verbal (annexe C). Toutes les offres remplissent les conditions administratives requises.

A l’issue de **l’examen administratif**, il est possible qu’une offre doive être exclue de la suite de la procédure, notamment si les documents requis n’ont pas été fournis.
Dans ce cas, l’exclusion doit également être notifiée dans cette partie.

ev.

Le consortium a dû être exclu en raison d’irrégularités formelles ou indiquer le motif réel dans l’offre. Le critère de formalisme excessif a été dûment pris en compte.

## Examen des critères d’aptitude

L’examen des critères d’aptitude a été consigné dans le tableau d’évaluation avec des commentaires (annexe D). ou Toutes les offres remplissent les critères d’aptitude.

ou Les soumissionnaires indiqués ci-après ont dû être exclus pour défaut d’aptitude. Le critère de formalisme excessif a été dûment pris en compte.

|  |  |
| --- | --- |
| Entreprise | Motif / formalisme |
| Consortium |  |
|  |  |
|  |  |

## Examen des critères d’adjudication

Evaluation des critères d’adjudication

Les critères d’adjudication ont été évalués lors de la séance de l’équipe d’évaluation qui a eu lieu le data. L’examen des critères d’adjudication a été consigné dans le tableau d’évaluation avec des commentaires (annexe D).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Classe-ment | Entreprise | Points | Prix de l’offre révisée(en CHF, sans TVA) |
| 1 | Consortium | 355 | 1'000'222.80 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Rectification:

Il n’y a pas eu de rectification.

ou Le procès-verbal de rectification figure à l’annexe XX.

Ev.: présentation

Numéro soumissionnaires ont été invités le date. Même s’ils avaient obtenus la note maximale de 5 pour la présentation (correspondant à XX points), les soumissionnaires non invités n’auraient pas réussi à atteindre le maximum de points. Les présentations ont été consignées dans un procès-verbal, tandis que l’évaluation intermédiaire et la notation des présentations figurent à **l’annexe XX**.

## Comparaison du prix de l’offre avec la valeur estimée de l’acquisition

Par rapport à la valeur estimée de l’acquisition du projet de détail (CHF 00'000'000.00 ), il faut noter une différence de CHF +/- 00'000'000.00 (solde positif ou négatif).

# Adjudication

Lors de la procédure d’évaluation, l’entreprise ci-après a obtenu le plus grand nombre de points à l’issue de l’appréciation des critères d’adjudication. Son offre est donc la plus avantageuse :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Classe-ment | Entreprise | Points | Montant de l’offre réviséePrix en CHF (sans TVA) |
| 1 | Consortium | 355 | 1'000'222.80 |

Brève justification de l’adjudication (= même phrase / formulation que celle reprise dans la publication SIMAP

Impartialité

L’impartialité des membres chargés de l’évaluation a été vérifiée et a fait l’objet de discussions. Il a été constaté qu’aucun d’entre eux n’était partial.

ou

Il a été constaté que des soupçons de partialité pouvaient peser sur [Prénom Nom] en raison de motif. Par conséquent, il/elle s’est récusé(e) dans la présente procédure et a été remplacé(e) par prénom nom.

DECLARATION D'IMPARTIALITE :

Les membres de l'équipe d'évaluation ainsi que l’auteur du rapport d’évaluation déclarent par la signature du présent rapport d'évaluation, qu'ils n'ont aucun intérêt personnel (lien de parenté ou lien personnel, rapport de travail récemment terminé ou en cours, participation financière, etc.) à favoriser ou défavoriser un des soumissionnaires ou aucune autre raison qui a pu influencer leur jugement dans l'évaluation des soumissionnaires.

Auteur du rapport d’évaluation :

|  |  |
| --- | --- |
| Adjudicataire, lieu | Signature |
| xxx |  |

Equipe d’évaluation :

|  |  |
| --- | --- |
| Nom, entreprise | Signature |
| xx |  |
| xx |  |
| xx |  | Date:le dernier signataire date le document |

# Annexes

Annexe A : Publication SIMAP (avec statut « Publié »)

Annexe B : Procès-verbal d’ouverture des offres (original)

Annexe C : Vue synoptique de l’examen administratif (contrôle d’exhaustivité)

Annexe D : Tableau d’évaluation

Si nécessaire, annexes supplémentaires :

Annexe x : Procès-verbal de la séance de questions-réponses

Annexe x : Procès-verbaux de rectification

Annexe x : Procès-verbaux des présentations, y c. évaluation intermédiaire avant les présentations

Annexe x : autres