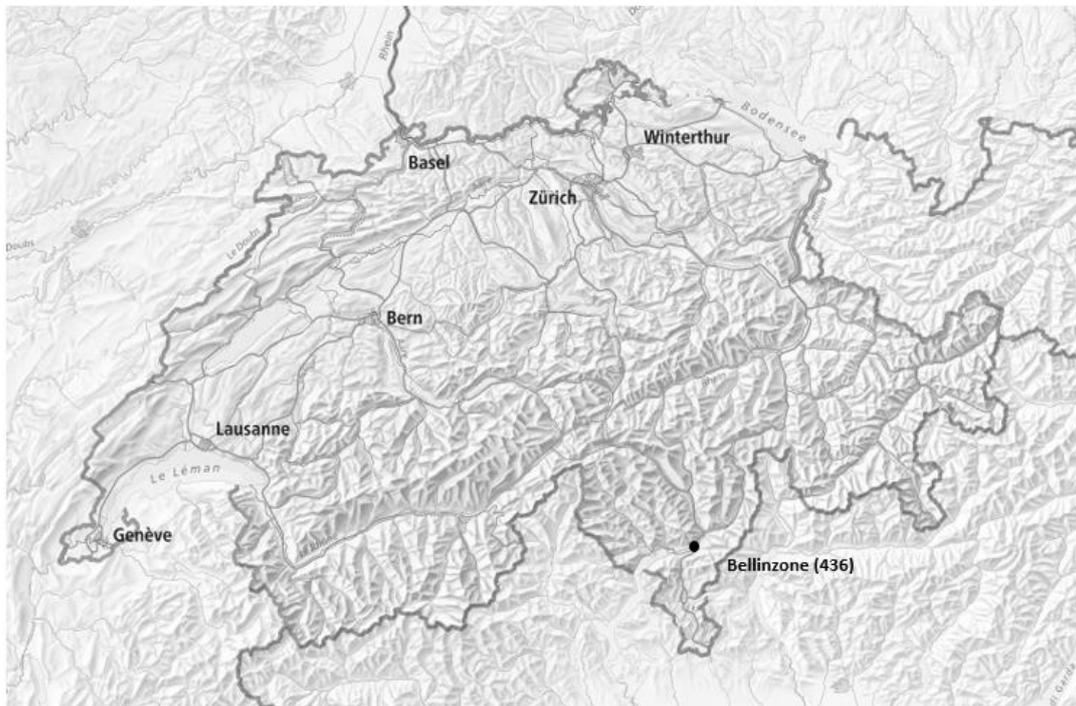




Bellinzone - 2014

Evaluation et traitement des données WIM



Impressum

Département fédéral de l'environnement, des transports, de l'énergie et de la communication DETEC

Office fédéral des routes OFROU

Division Réseaux routiers

Trafic & Innovations Management

Monitoring du trafic

Document

Document WIM_2014_436

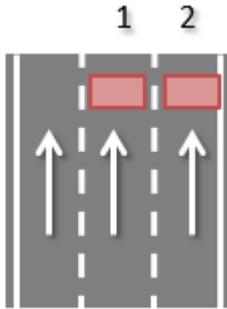
Version 1

Créé le 30.11.2017 – MAF

Table des matières

	Impressum	2
1	Fiche de station	4
2	Intégrité des données	5
3	Traitements statistiques	6
3.1	Répartition horaire annuelle	6
3.2	Répartition horaire annuelle HV (> 10 tonnes)	7
3.3	Répartition horaire journalière	8
3.4	Détection de véhicules	9
3.4.1	Par mois	9
3.4.2	Par nombre d'axes	10
3.4.3	Par classes SWISS10	10
3.4.4	Par tranches de masse	11
3.4.5	Silhouettes prédominantes.....	11
4	Modèle selon norme SN 640 320	12
4.1	Répartition entre les voies de circulation	12
4.2	Facteurs d'équivalence par classes de véhicules	12
4.3	Facteurs d'équivalence par catégories de véhicules	12
4.4	Facteur d'équivalence moyen	13
4.5	Classe de trafic pondéral équivalent actuelle selon SN 640 324.....	13
4.6	Tendance pour l'estimation du taux d'accroissement annuel	13
5	Caractéristiques des poids lourds	14
5.1	Caractéristiques des catégories de poids lourds	14
5.2	Caractéristiques globales de l'échantillon	18
6	Modèle selon norme SIA 261	20
6.1	Modèle de charge 1 selon SIA 261	20
6.1.1	Charge concentrée Q	20
6.1.2	Charge répartie q	20
7	Tendances.....	21
7.1	Evolution de la répartition horaire annuelle.....	21
7.2	Evolution de la détection par mois	22
7.3	Evolution du modèle de la norme SN 640 320	23
7.3.1	Evolution des facteurs d'équivalence par classes de véhicules	23
7.3.2	Evolution des facteurs d'équivalence par catégories de véhicules.....	24
7.3.3	Evolution du facteur d'équivalence moyen	24
7.3.4	Evolution du trafic pondéral équivalent journalier	24
7.4	Evolution du modèle de la norme SIA 261.....	25
7.4.1	Evolution des quantiles de la charge concentrée Q	25
7.4.2	Evolution des quantiles de la charge répartie q	26
8	Niveau de confiance	27
	Bibliographie	28

1 Fiche de station

Station	Canton	RN	N° ASTRA	Filiale	UT	Directions	Voies
Bellinzone	TI	A2	436	F5	IV	1	1x3
Situation							
				436 - Direction Gotthard			
Enregistrements							
Type de fichiers :	Fichiers journaliers						
Format de fichiers :	WIM_ ANNEEMOISJOUR_NoASTRA.extension						
Extension de fichiers :	*.csv						
Filtre poids véhicules :	-						
Classification SWISS :	SWISS10						

Fichier de données	
Fichiers journaliers manquants	01.01.2014 – 14.09.2014
Perte potentielle de données	15.09.2014 – 00 : 00 à 12 : 12 16.09.2014 – 00 : 00 à 11 : 29 31.10.2014 – 11 : 17 à 11 : 54
<i>Evènements particuliers</i>	
<i>Décisions</i>	
<i>Concaténation</i>	
Nom de fichiers :	2014_436_concat.log
Nombre d'enregistrements :	1'846'678
Nombre de jours effectifs :	107.0

2 Intégrité des données

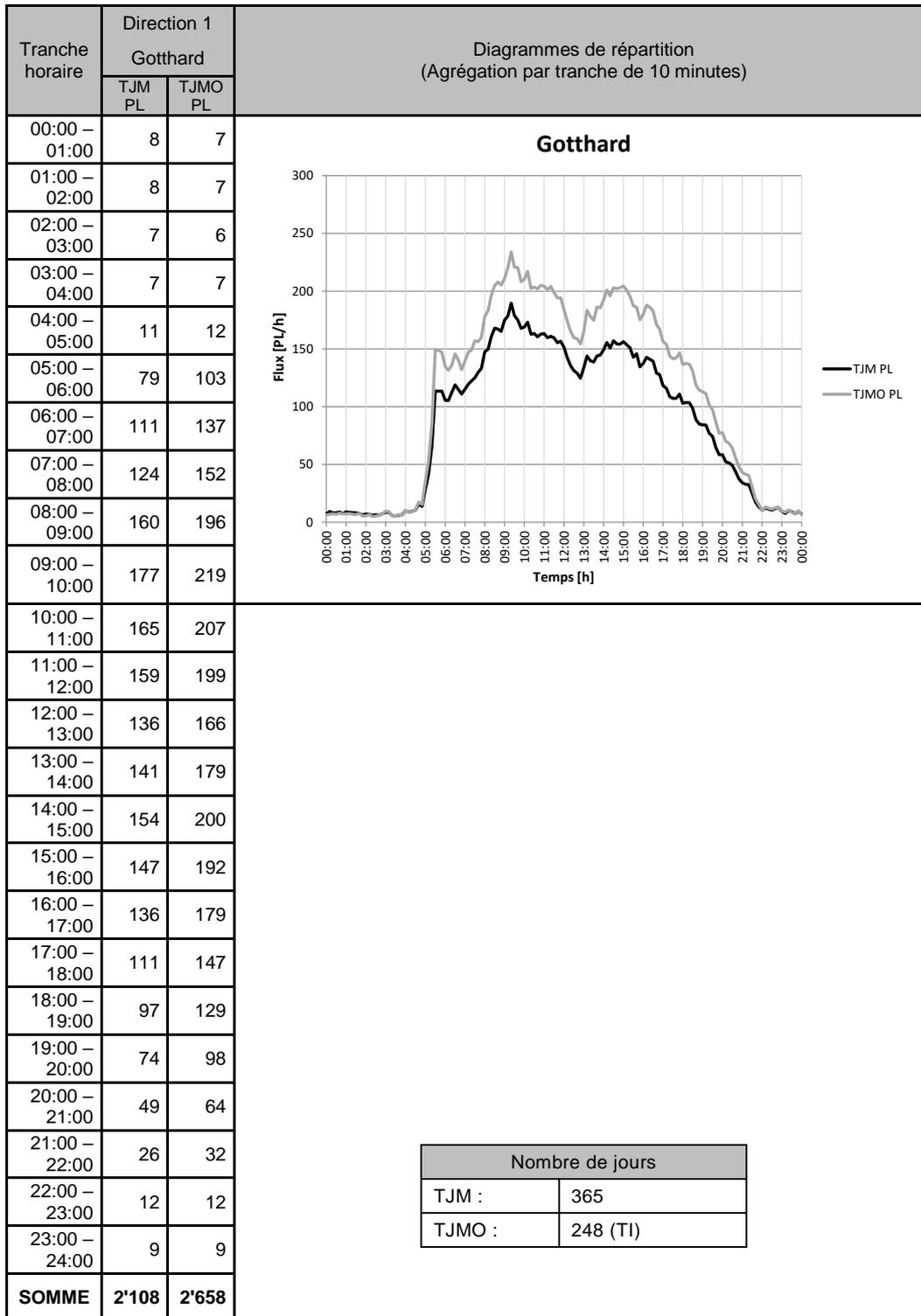
Documents de référence : [5] [6] [7] [8] [9] [10] [11]

Filtre des données (démarche pas à pas)	
1)	Véhicules de moins de 3.5 tonnes (1'618'716 enregistrements).
2)	227'962 enregistrements direction D1.
3)	Longueur totale nulle (0 enregistrements).
4)	Longueur totale supérieure à 26.00m (84 enregistrements).
5)	Poids nul sur un des axes (0 enregistrements).
6)	Entraxe inférieur à 60cm (937 enregistrements).
7)	Poids total supérieur à 65 tonnes (382 enregistrements, hors grues mobiles).
8)	Poids sur un axe supérieur à 18 tonnes (171 enregistrements, hors grues mobiles).
9)	Longueur totale inférieure à 4.00m (637 enregistrements).
<i>Décisions</i>	
1)	Exclusion (2014_436_u3500.log).
2)	-
3)	-
4)	Exclusion.
5)	-
6)	Exclusion.
7)	Exclusion.
8)	Exclusion.
9)	Exclusion.
<i>Fichiers</i>	
Nom de fichier de traitement statistique :	2014_436.log
Nombre d'enregistrements :	225'751
Nom de fichier d'exclusions :	2014_436_exclus.log
Nombre d'enregistrements :	2'211

Sur un total de 1'846'678 enregistrements, 1'618'716 ont été séparés en raison de leur appartenance aux véhicules légers (< 3.5 tonnes) et 2'211 enregistrements (0.97%) ont été exclus du jeu de données de base en raison d'incohérences potentielles de données.

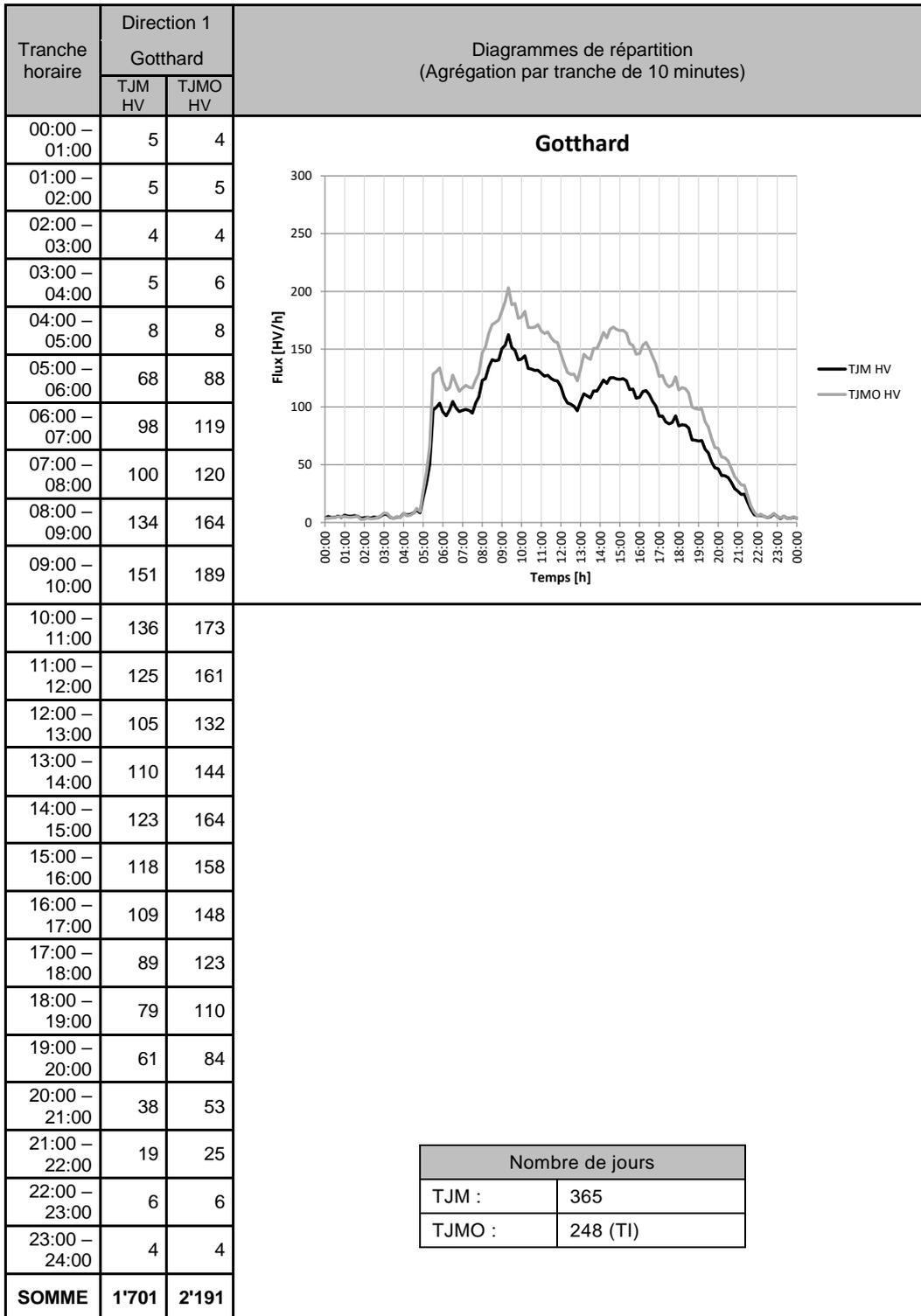
3 Traitements statistiques

3.1 Répartition horaire annuelle



Remarque : Le calcul des répartitions horaires prend en compte l'intégrité des données (jours manquants et pertes de données).

3.2 Répartition horaire annuelle HV (> 10 tonnes)

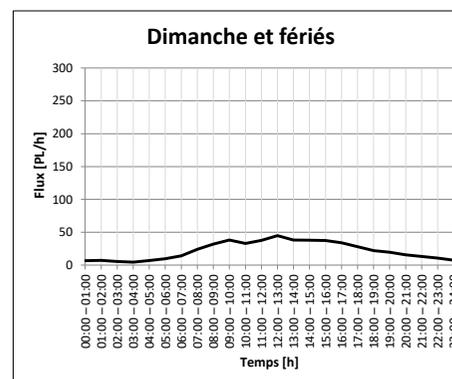
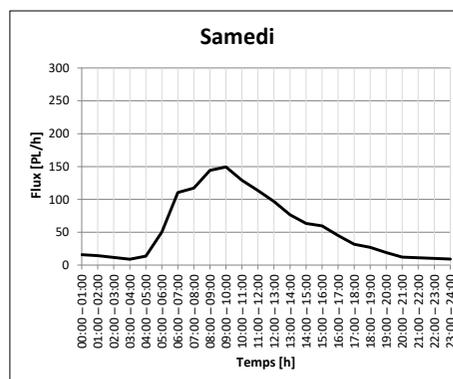
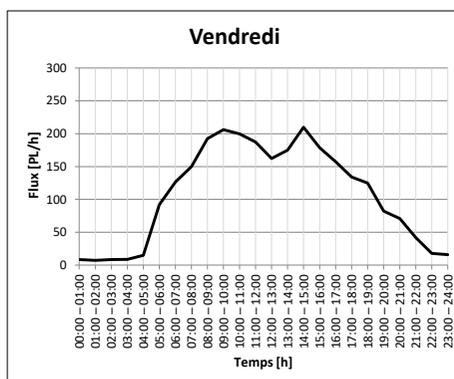
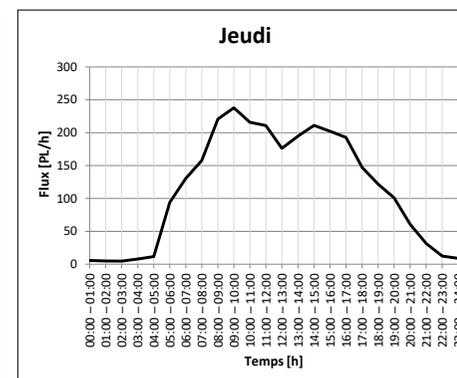
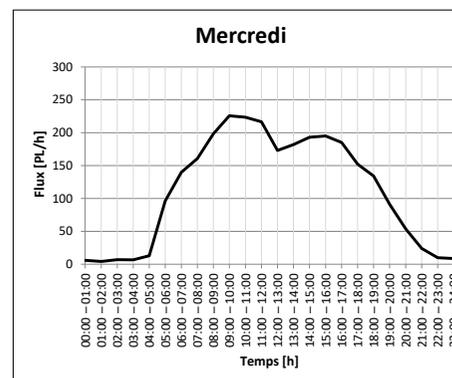
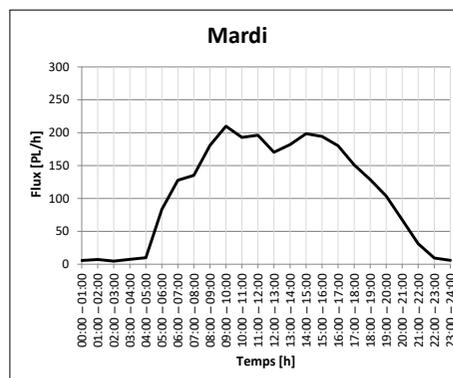
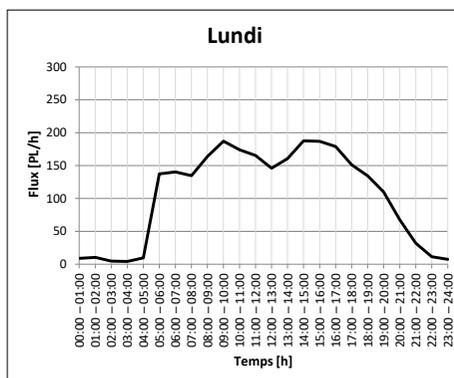


Remarque : Le calcul des répartitions horaires prend en compte l'intégrité des données (jours manquants et pertes de données).

3.3 Répartition horaire journalière

Jours	Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi	Samedi	Dimanche et fériés
Nombre (TI)	48	52	51	48	49	51	66

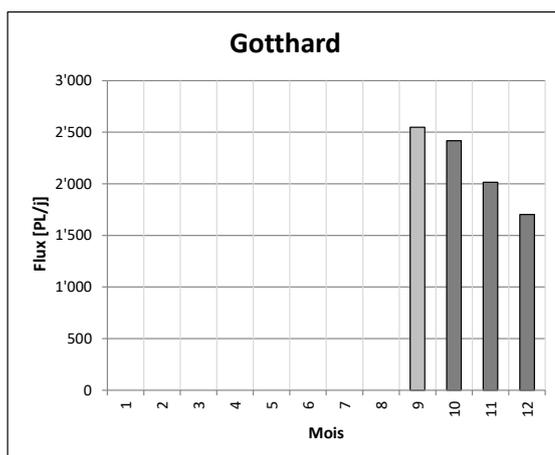
Direction 1 : Gotthard (Agrégation par heure)



3.4 Détection de véhicules

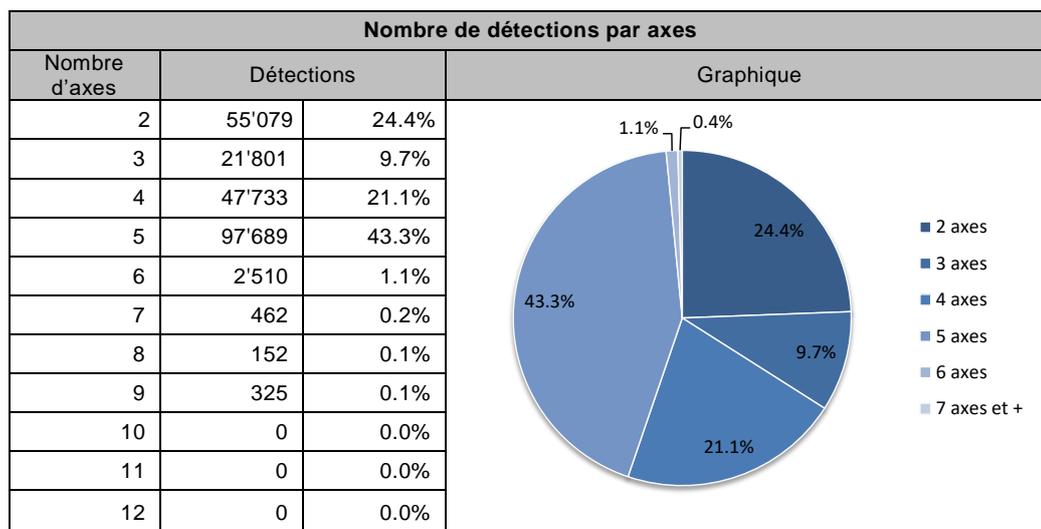
3.4.1 Par mois

Nombre de détections par mois	
Mois	Direction 1 : Gotthard
Janvier	-
Février	-
Mars	-
Avril	-
Mai	-
Juin	-
Juillet	-
Août	-
Septembre	38'169
Octobre	74'717
Novembre	60'269
Décembre	52'596



Remarque : Le calcul des répartitions mensuelles prend en compte l'intégrité des données (jours manquants et pertes de données). Mois de septembre : valeurs de détections non estimées, valeurs journalières estimées.

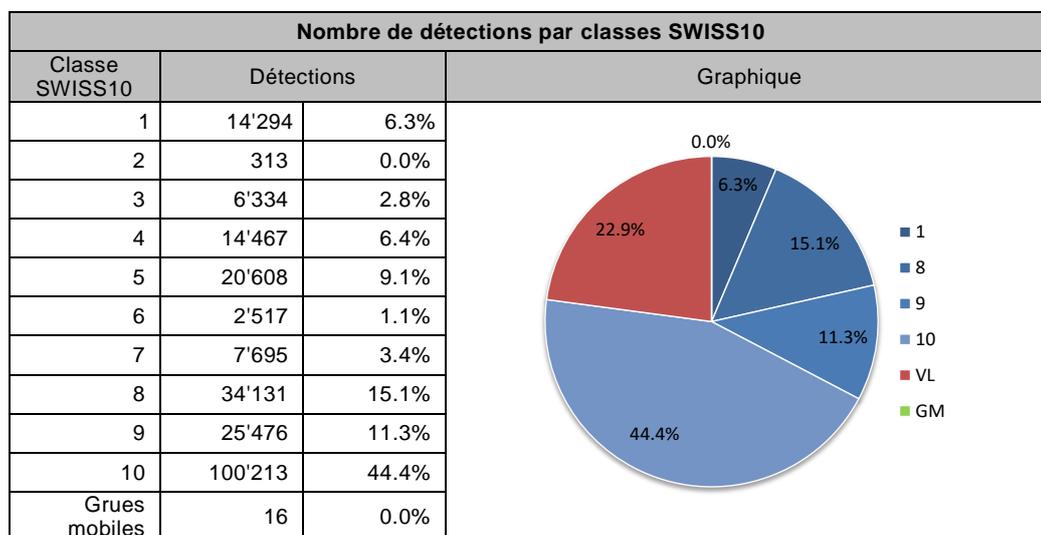
3.4.2 Par nombre d'axes



3.4.3 Par classes SWISS10

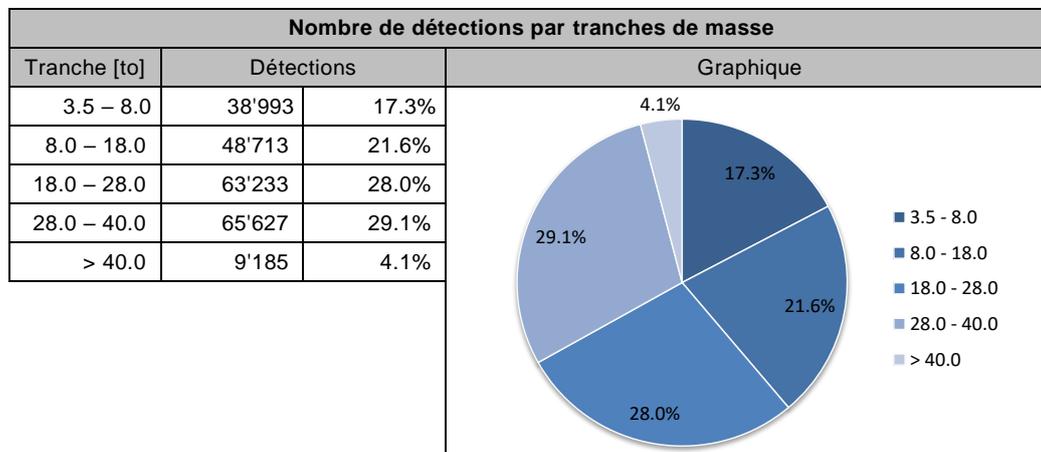
Classes de véhicules Swiss 10 [4]

Saisie des classes selon le schéma «Swiss 10 »	Saisie pour le comptage suisse de la circulation routière (CSCR)	Saisie pour la gestion du trafic
2 : Motocycle	2 : Motocycle	1 : Véhicules assimilables à des VT (véhicules < 3.5 t)
3 : Voiture de tourisme	3 : Voiture de tourisme	
4 : Voiture de tourisme avec remorque		
5 : Voiture de livraison	4 : Voiture de livraison	
6 : Voiture de livraison avec remorque		
7 : Voiture de livraison avec galerie		
1 : Bus, car	1 : Bus, car	2 : Véhicules assimilables à des camions (véhicules > 3.5 t)
8 : Camion	5 : Camion	
9 : Train routier	6 : Train articulé + véhicule articulé	
10 : Véhicule articulé		



On constate que 51'621 enregistrements (classes 2 à 7, 22.9%) sont classifiés parmi les catégories assimilables aux véhicules légers alors que leurs enregistrements font référence à des véhicules lourds.

3.4.4 Par tranches de masse



3.4.5 Silhouettes prédominantes

Selon [6] : « Est décrite comme classe prédominante du trafic poids lourds toute silhouette dont la part se monte à plus de 1% du nombre total de poids lourds »

Silhouettes prédominantes					
Configuration		Silhouette	SWISS10	Détections	
S/S/Tr	0 - - - - 0 + - - - - 000		10	76'694	33.1%
S/S	<i>Non-cohérent</i>			23'770	10.5%
S/S	0 - - - - 0		8	20'627	9.1%
S/S/Ta	0 - - - - 0 + - - - - 00		10	15'781	7.0%
S/S	0 - - - - 0		1	10'524	4.7%
S/S/Ta	<i>Non-cohérent</i>			9'085	4.0%
Ta/Ta	<i>Non-cohérent</i>			7'941	3.5%
S/S/Ta	0 - - - - 0 + - - - 00 - -		9	6'561	2.9%
S/S/Tr	<i>Non-cohérent</i>			6'341	2.8%
S/Ta	0 - - - - 00		8	6'230	2.8%
S/Ta/Ta	0 - - - - 00 + - - - 00 - -		9	5'724	2.5%
S/S/S/S	0 - - - - 0 + 0 - - - - 0		9	5'304	2.3%
S/Ta	<i>Non-cohérent</i>			4'885	2.2%
S/S/S	<i>Non-cohérent</i>			4'803	2.1%
S/Ta/S/S	0 - - - - 00 + 0 - - - - 0		9	3'894	1.7%
S/Ta	0 - - - - 00		1	3'234	1.4%
Autres silhouettes selon SN 640 320					
S/S/S/S	0 - - - - 0 + - - - - 0 - 0		10	1'906	0.8%
S/S/S	0 - - - - 0 + - - 0 - -		10	1'449	0.6%
S/S/S/Ta	0 - - - - 0 + 0 - - - - 00		9	461	0.2%
Ta/Tr	00 - - 000		Non-classé (8)	215	0.1%
Ta/Ta	00 - - - 00		8	11	0.0%

Légendes : S : essieu simple, Ta : essieu tandem, Tr : essieu tridem

4 Modèle selon norme SN 640 320

Documents de référence : [1] [2] [6] [12]

4.1 Répartition entre les voies de circulation

Répartition entre les voies de circulation				
Configuration	Direction 1 : Gotthard			Sur la base de :
		1	2	
1x3 voies	NI	23.3%	76.7%	Nombre de détections
	NI	16.4%	83.6%	Masse totale
	NI	15.6%	84.4%	Trafic pondéral équivalent total W

Légende : NI : non-instrumenté

4.2 Facteurs d'équivalence par classes de véhicules

Facteurs d'équivalence k moyen par classes de véhicules				
Silhouette	Chaussées souples et semi-rigides		Chaussées rigides et combinées	
	Direction 1 : Gotthard	Norme 2011	Direction 1 : Gotthard	Norme 2011
	0.82	0.7	0.80	0.6
	1.43	1.4	2.06	2.1
	1.00	1.5	1.71	2.7
	2.13	1.9	4.95	3.0
	1.27	0.5	1.20	0.5
	1.33	1.7	1.25	1.8
	1.44	1.8	1.51	2.2
	2.67	2.0	3.37	2.2
	1.84	2.0	1.82	1.9
	2.70	1.7	2.98	1.6
	2.83	1.3	3.07	1.0
	2.03	2.5	2.52	2.6
	1.54	1.2	2.16	0.9
	3.12	0.7	3.36	0.6
	1.15	1.4	1.55	2.1

4.3 Facteurs d'équivalence par catégories de véhicules

Facteurs d'équivalence k moyen par catégories de véhicules				
Catégorie SWISS10	Chaussées souples et semi-rigides		Chaussées rigides et combinées	
	Direction 1 : Gotthard	Norme 2011	Direction 1 : Gotthard	Norme 2011
1 : Bus, car	2.63	2.3	2.90	2.3
8 : Camion	0.97	0.9	1.10	1.0
9 : Train routier	2.08	1.9	2.42	2.0
10 : Véhicule articulé	2.41	1.7	2.99	2.0

4.4 Facteur d'équivalence moyen

Facteurs d'équivalence k moyen pour le type de route / Part sur échantillon de données				
Données	Chaussées souples et semi-rigides		Chaussées rigides et combinées	
	Direction 1 : Gotthard	Norme 2011	Direction 1 : Gotthard	Norme 2011
Silhouettes (2-6 axes)	1.90	1.6	2.40	1.7
	99.1%		99.1%	
Catégories	2.14		2.58	
	71.8%		71.8%	
Classes	2.15		2.58	
	70.0%		70.0%	

4.5 Classe de trafic pondéral équivalent actuelle selon SN 640 324

Chaussées souples et semi-rigides

Direction 1 : Gotthard

$$TF_0 = \frac{225'751PL}{107 \text{ jours}} \cdot 1.90 \cdot 84.4\% = 3'391 \text{ ESAL/jour} \rightarrow \text{Trafic de classe T6 : Extr. lourd}$$

Chaussées rigides et combinées

Direction 1 : Gotthard

$$TF_0 = \frac{225'751PL}{107 \text{ jours}} \cdot 2.40 \cdot 84.4\% = 4'282 \text{ ESAL/jour} \rightarrow \text{Trafic de classe T6 : Extr. lourd}$$

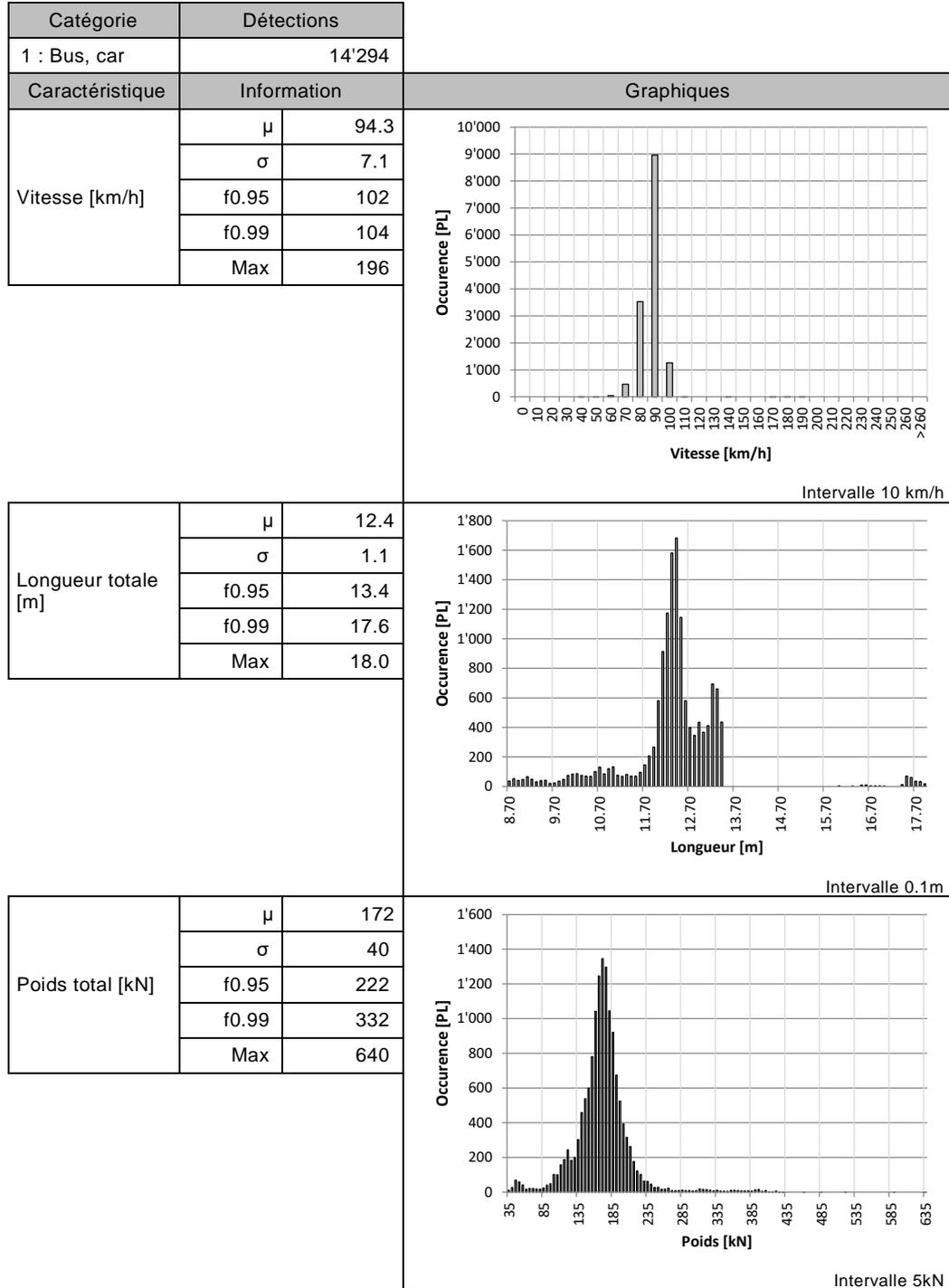
4.6 Tendence pour l'estimation du taux d'accroissement annuel

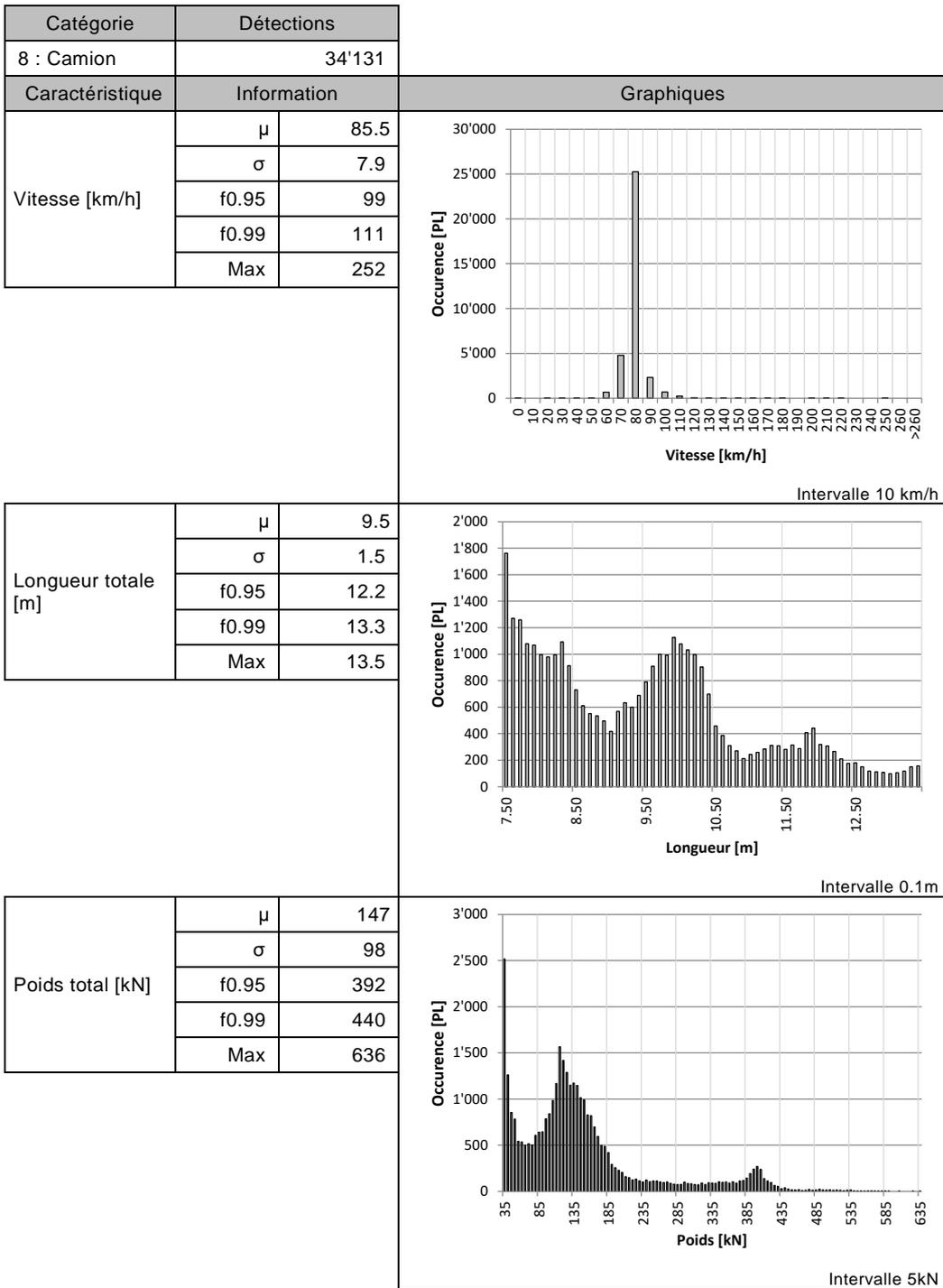
Tendance pour l'estimation du taux d'accroissement annuel	
Direction 1 : Gotthard	Sur la base de :
-	Nombre de détections
-	Masse totale
-	Trafic pondéral équivalent total W

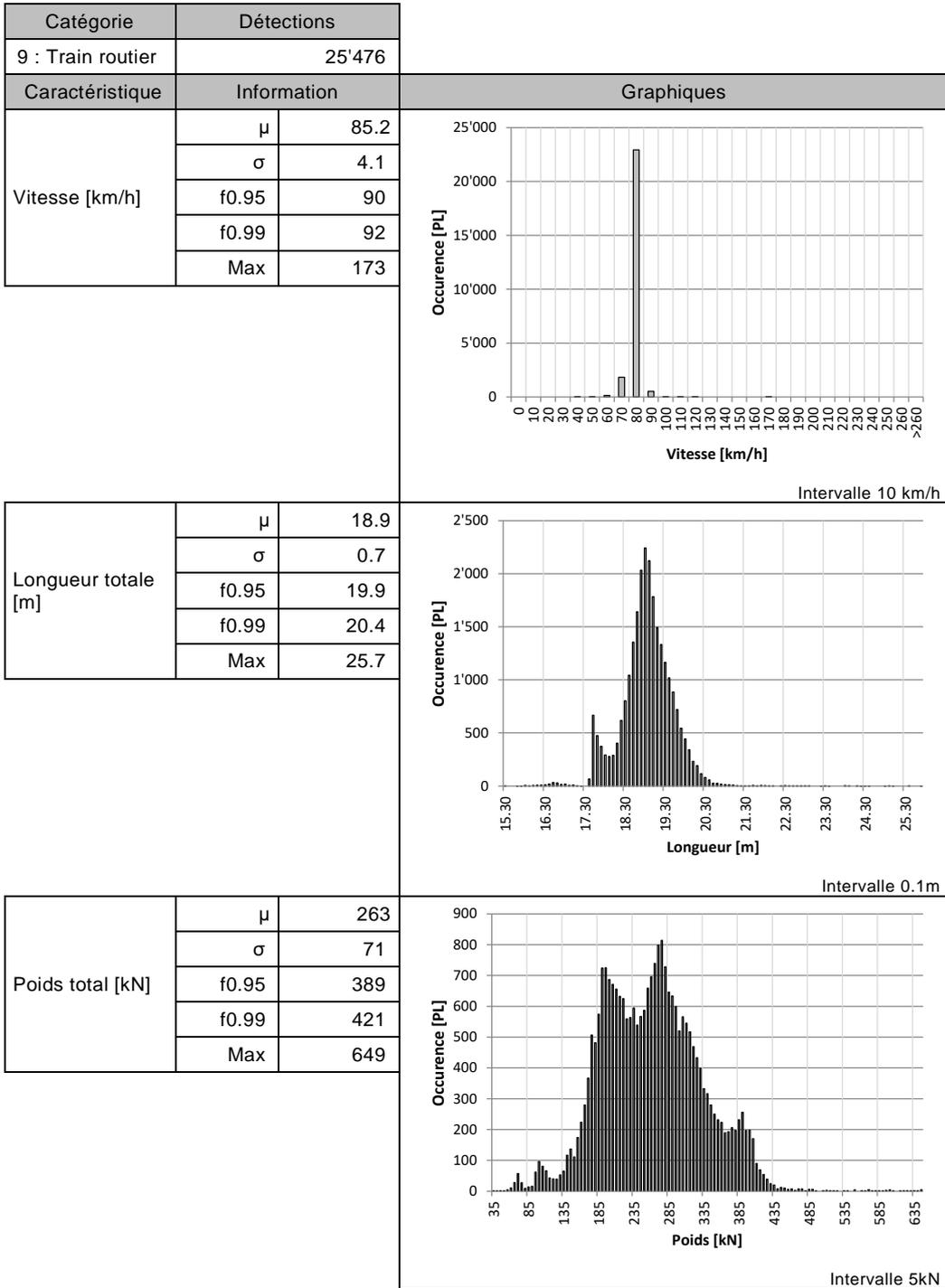
Cette section sera déterminée lorsque des tendances seront établies (plusieurs rapports annuels)

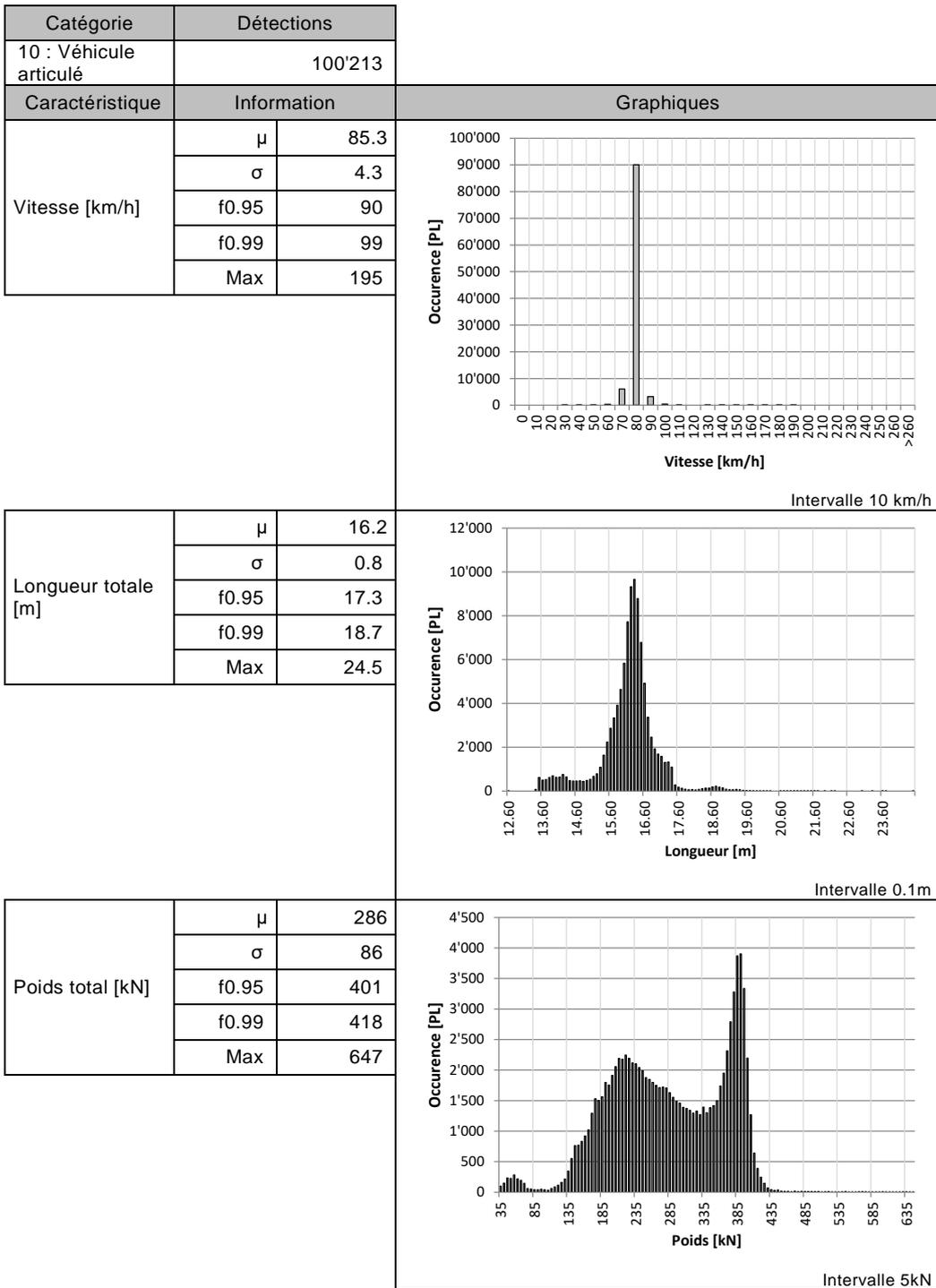
5 Caractéristiques des poids lourds

5.1 Caractéristiques des catégories de poids lourds



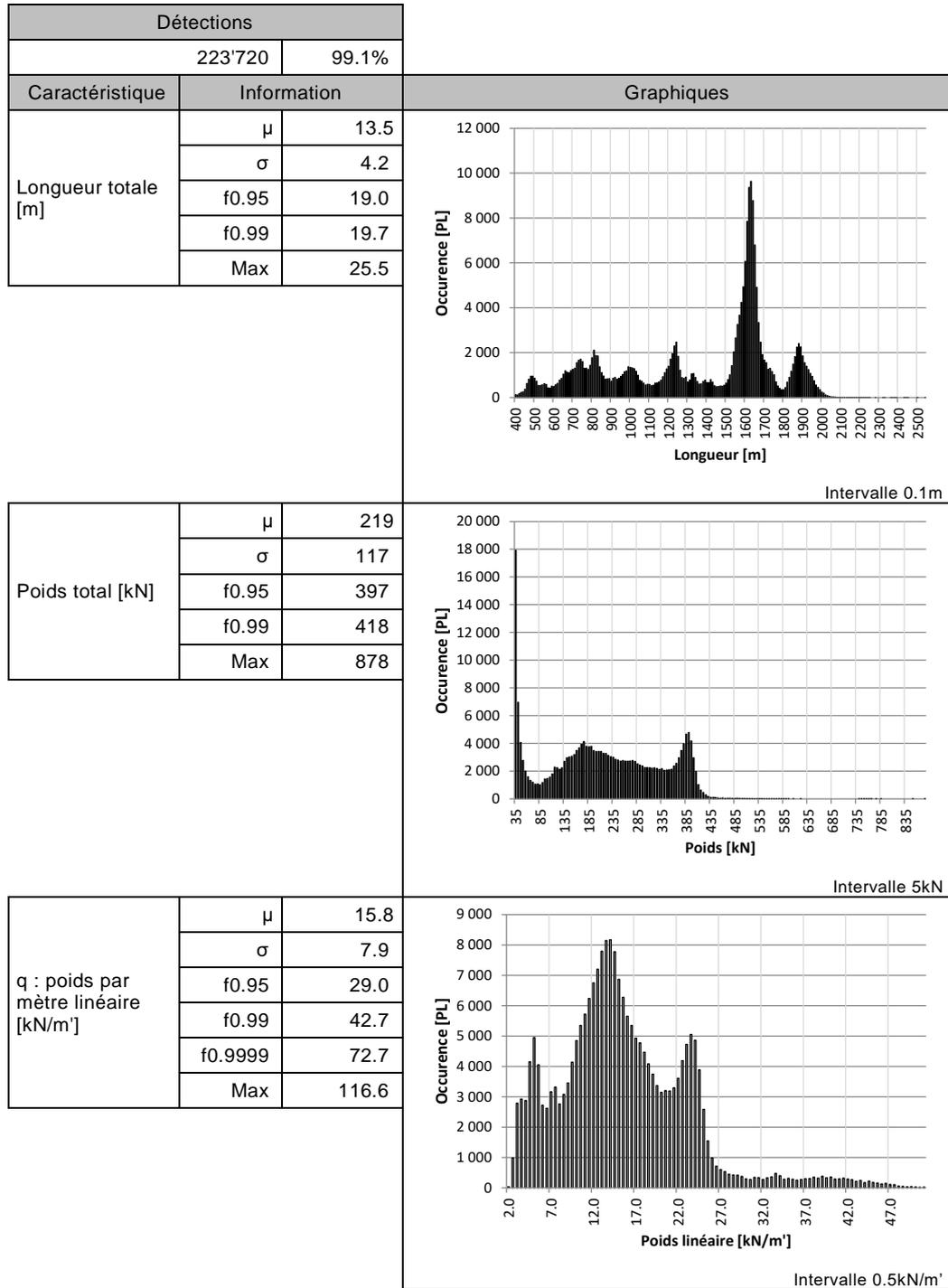


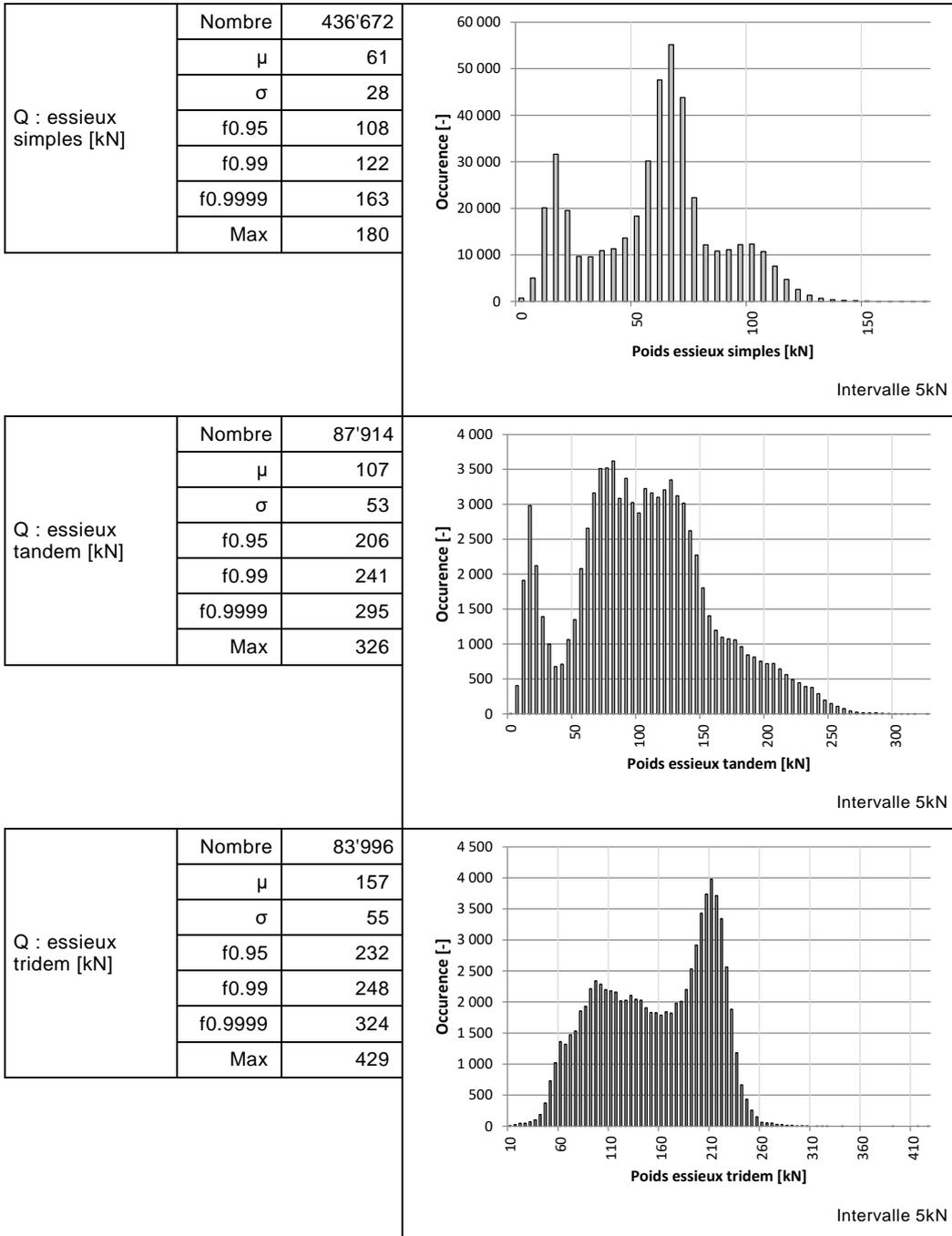




5.2 Caractéristiques globales de l'échantillon

Sur la base des silhouettes de 2 à 6 axes détectées.



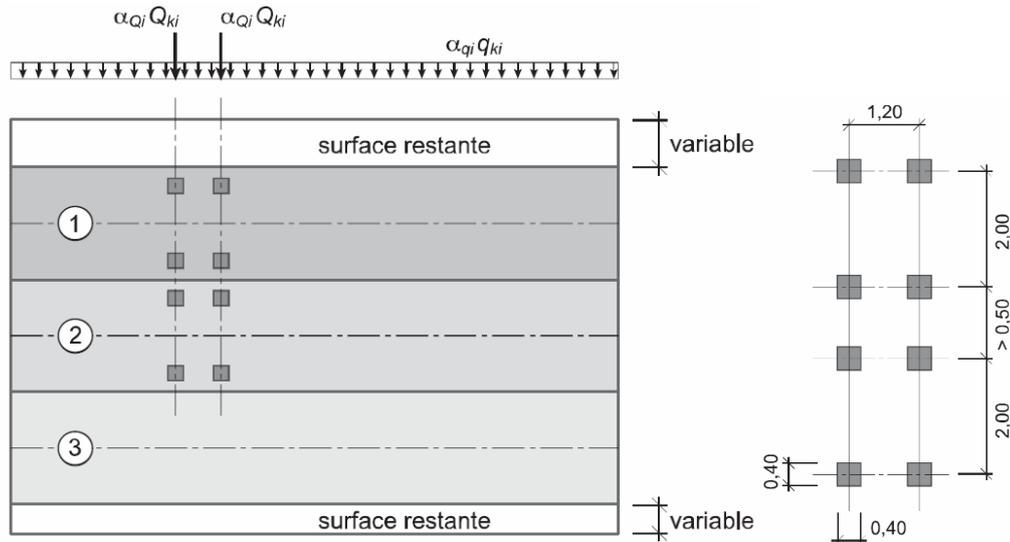


6 Modèle selon norme SIA 261

Document de référence : [3]

Les données considérées sont celles des silhouettes détectées de 2 à 6 axes, soit 99.1% de l'échantillon total.

6.1 Modèle de charge 1 selon SIA 261



- ① voie de circulation fictive $Q_{k1} = 300 \text{ kN}$ $q_{k1} = 9,0 \text{ kN/m}^2$
- ② voie de circulation fictive $Q_{k2} = 200 \text{ kN}$ $q_{k2} = 2,5 \text{ kN/m}^2$
- ③ voie de circulation fictive $q_{k3} = 2,5 \text{ kN/m}^2$
- surface restante $q_{kr} = 2,5 \text{ kN/m}^2$

6.1.1 Charge concentrée Q

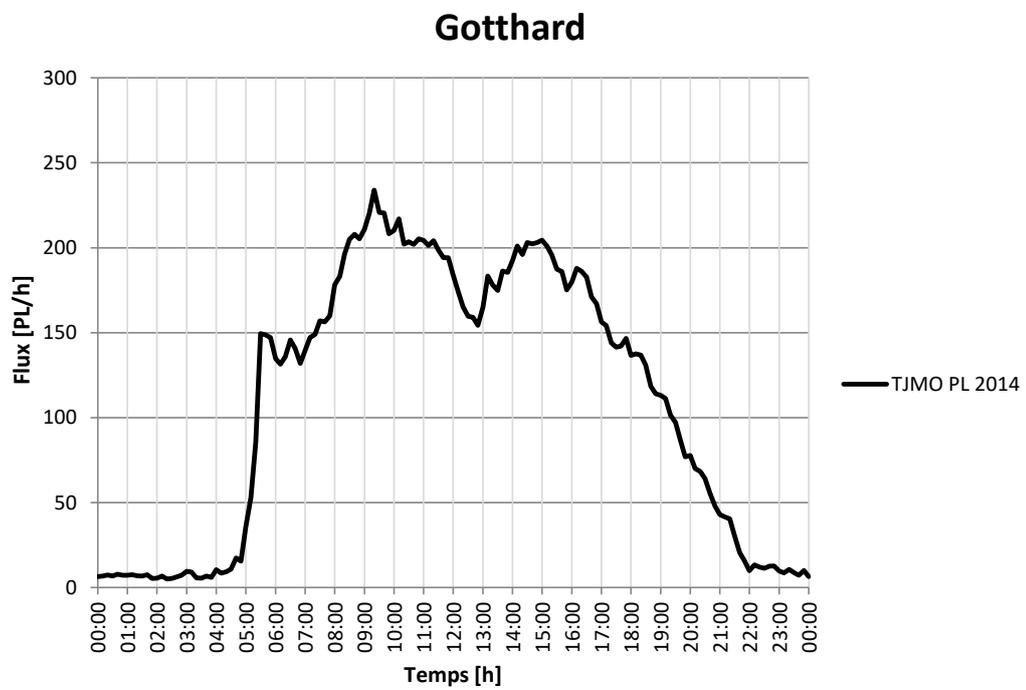
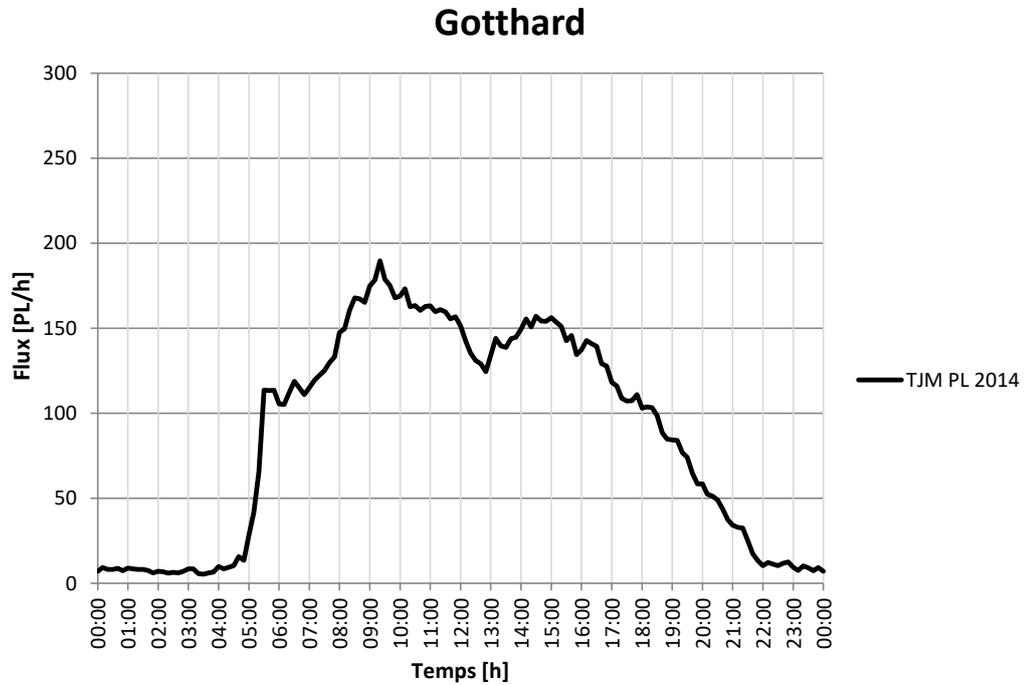
Charge concentrée Q					
Type d'essieu	Charge moy. [kN]	Charge moy. par axe [kN]	f0.95 [kN] (par axe)	f0.99 [kN] (par axe)	f0.9999 [kN] (par axe)
Simple	61	61	108	122	163
Tandem	107	53	206 (103)	241 (121)	295 (148)
Tridem	157	52	232 (77)	248 (83)	324 (108)

6.1.2 Charge répartie q

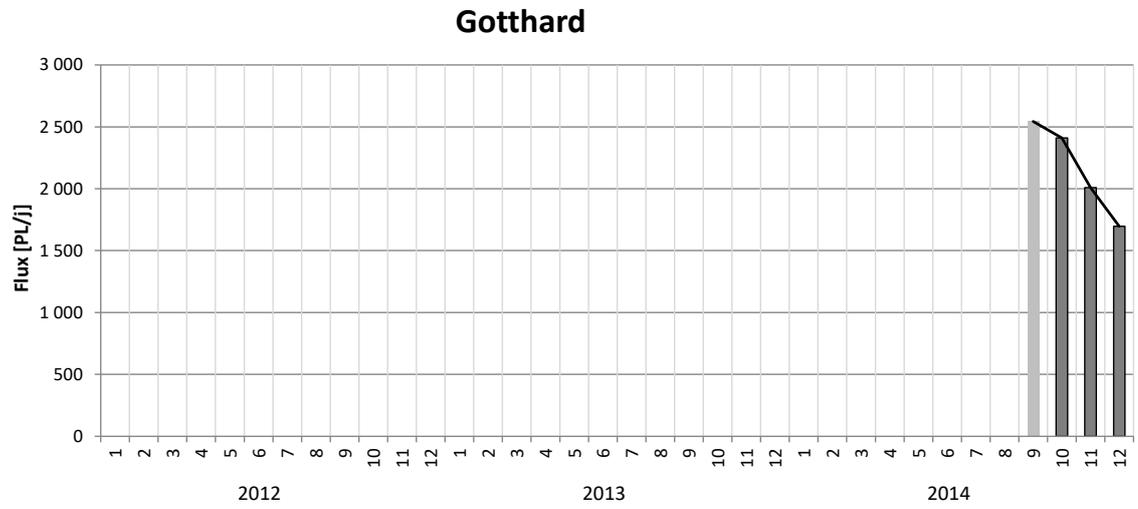
Charge répartie q				
Caractéristique	Charge moy.	f0.95	f0.99	f0.9999
Poids par mètre linéaire [kN/m]	15.8	29.0	42.7	72.7
Poids par surface (largeur 3 m) [kN/m²]	5.3	9.7	14.2	24.2

7 Tendances

7.1 Evolution de la répartition horaire annuelle



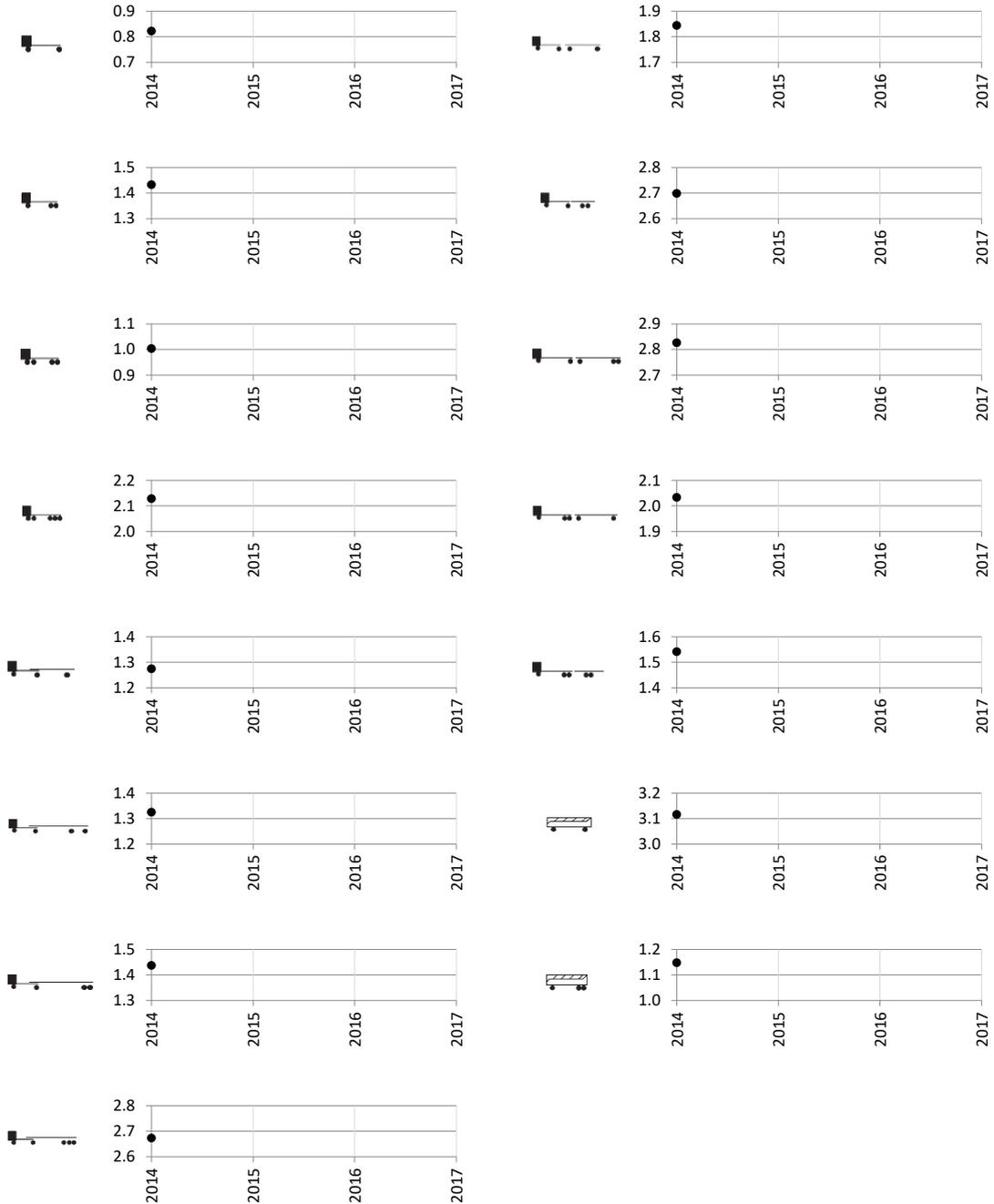
7.2 Evolution de la détection par mois



7.3 Evolution du modèle de la norme SN 640 320

Sont considérées dans ce chapitre uniquement les chaussées souples et semi-rigides.

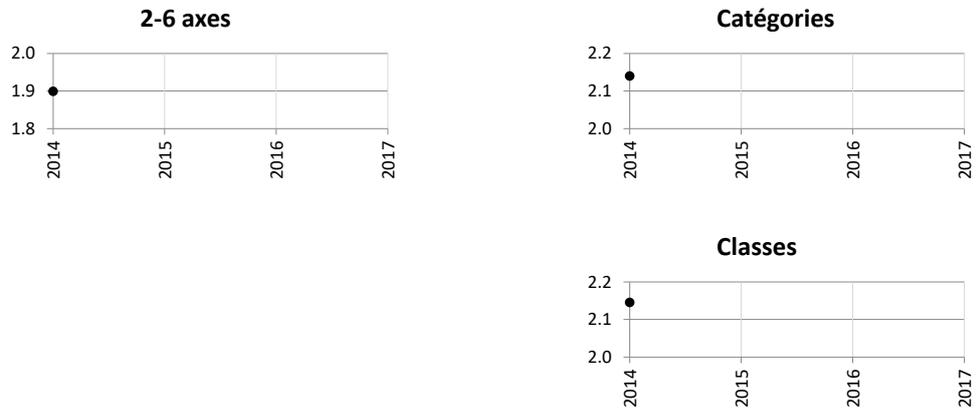
7.3.1 Evolution des facteurs d'équivalence par classes de véhicules



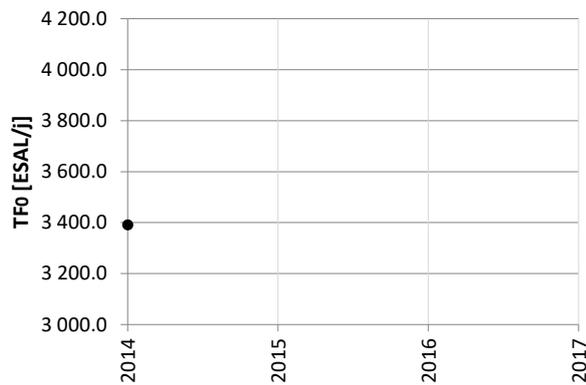
7.3.2 Evolution des facteurs d'équivalence par catégories de véhicules



7.3.3 Evolution du facteur d'équivalence moyen

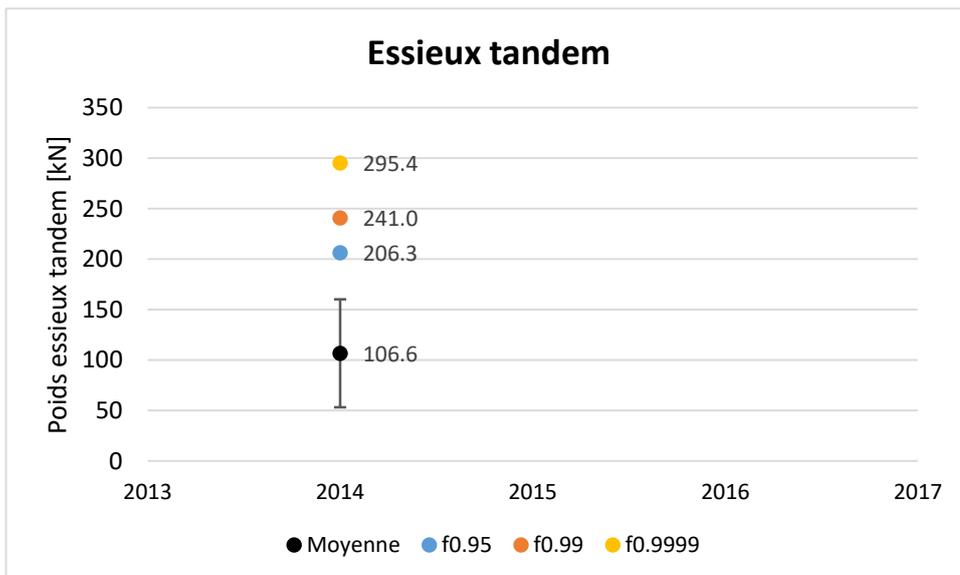
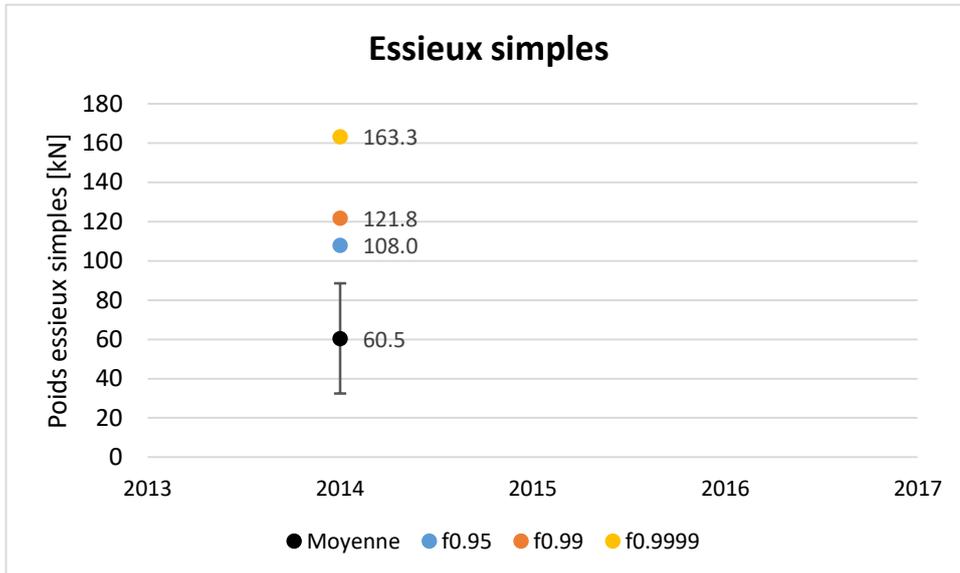


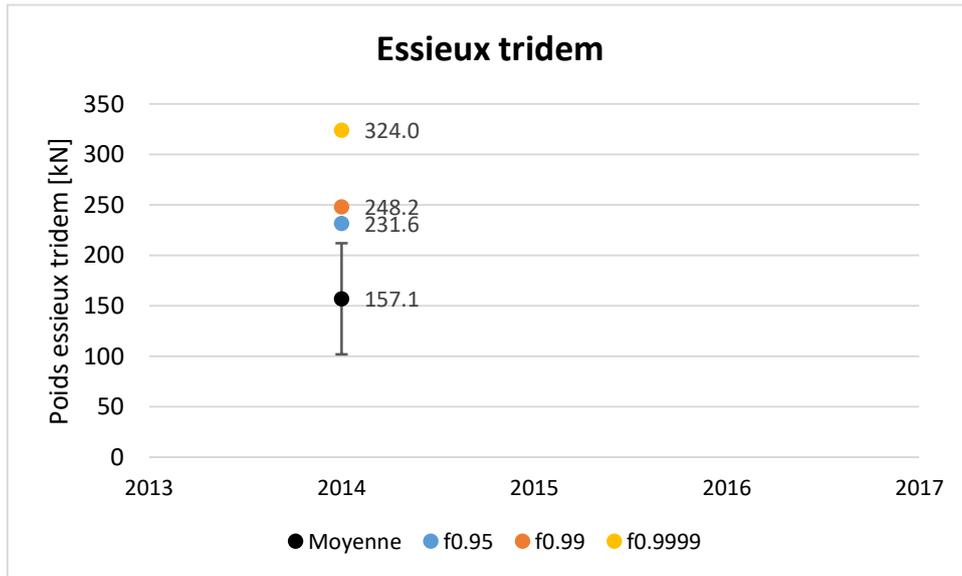
7.3.4 Evolution du trafic pondéral équivalent journalier



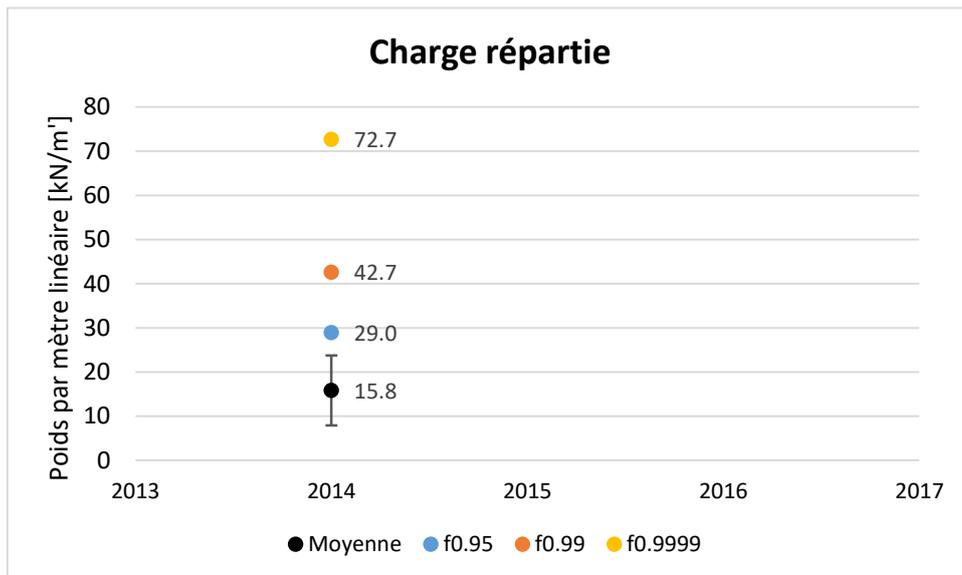
7.4 Evolution du modèle de la norme SIA 261

7.4.1 Evolution des quantiles de la charge concentrée Q





7.4.2 Evolution des quantiles de la charge répartie q



8 Niveau de confiance

Documents de référence : [4] [6]

Niveaux de confiance selon [6], valeurs absolues		
Niveau de confiance	Variation maximale sur les charges	Variation sur les facteurs d'équivalence
Très bon	0.8%	3%
Bon	2.0%	8%
Satisfaisant	3.2%	13%
Mauvais	> 3.2%	> 13%

Niveau de confiance		
Propriétés	Commentaire	Code couleur
Date de la dernière calibration :	Mise en service en 2014	
Facteurs de corrections relevés :	-	
Application du facteur de correction :	-	
Niveau de confiance à la calibration :	-	
Données pouvant être utilisées pour référence :	Direction Gotthard : -	
Constations sur la base du traitement des données WIM		
Pertes de données :	~ 1 jours	
Exclusions :	0.97%	
Cohérence globale des valeurs :	En ordre	
Cohérence des tendances de la station :	-	
Classification SWISS10, VT \geq 3.5 to :	22.9%	
Silhouettes incohérentes :	27.7% dont 26.7% potentiellement dus à la classification SWISS10 1.0% d'autres incohérences	
Propositions		
La station a été mise en service en 2014, la confiance dans les données ne peut être évaluée. La précision de la classification SWISS10 ne semble pas suffisante. Une vérification selon les valeurs de précision requises dans [4] est conseillée.		

Légendes des codes couleurs		
Code couleur	Légendes	
	Calibration	Données et cohérence
	1 an	Très bon
	2-3 ans	Bon
	4-5 ans	Satisfaisant
	> 5 ans	Mauvais

Bibliographie

Normes

- [1] Association suisse des professionnels de la route et des transports VSS (Août 2011), « **Dimensionnement de la structure des chaussées – Trafic pondéral équivalent** », SN 640 320.
- [2] Association suisse des professionnels de la route et des transports VSS (Août 2011), « **Dimensionnement de la structure des chaussées – Sol de fondation et chaussée** », SN 640 324.
- [3] Société suisse des ingénieurs et architectes SIA (2014), « **Actions sur les structures porteuses** », norme SIA 261:2014.

Directives

- [4] Office fédéral des routes OFROU (2009), « **Postes de comptage du trafic** », directive ASTRA 13012, édition 2009 V1.05.

Documentation

- [5] M.-A. Fénart, Prof. A.-G. Dumont (LAVOC-EPFL), L. D'Angelo, Prof. A. Nussbamer (ICOM-EPFL) (en cours) « **Simulations de trafic intégrant la détermination d'indices de performance structurale. Partie 1 : Trafic** », Office fédéral des routes OFROU, *Projet de recherche AGB 2010/003*.
- [6] M.-A. Fénart, M. Ould-Henia, M. Delaby (en cours) « **Actualisation des facteurs d'équivalence de la norme SN640320** », Office fédéral des routes OFROU, *Projet de recherche VSS 2015/411*.
- [7] M.-A. Fénart (2013) « **Modélisations de trafic – Denges (VD) – Ceneri (TI)** », *Technical report EPFL dans le cadre du projet de recherche AGB 2011/003 « Aktualisierte Bremskräfte zur Überprüfung von Strassenbrücken »*. LAVOC – EPFL.
- [8] Bressi S., Fürbringer J.-M., Fénart M.-A., Dumont A.-G. (LAVOC / SB-SPH, EPFL) (2014) « **Global Sensitivity Analysis and Monte Carlo Analysis of Swiss design method applied to flexible pavements** », *Conférence EATA 2015*, Stockholm, Suède.
- [9] J. Martins, M.-A. Fénart, G. Feltrin, A.-G. Dumont, K. Beyer (2015) « **Defining a braking probability to estimate extreme braking forces on road bridges** », *Conférence ICASP12 2015*, Vancouver, Canada.
- [10] J. Martins, M.-A. Fénart, G. Feltrin, A.-G. Dumont, K. Beyer (2014) « **Deriving a load model for braking forces on road bridges: Comparison between a deterministic and a probabilistic approach** », *Istanbul Bridge Conference*, Istanbul, Turquie.
- [11] L. D'Angelo, Prof. A. Nussbaumer, M.-A. Fénart, Prof. A.-G. Dumont (2013) « **Fatigue life assessment of existing motorway bridge** », *SEMC 2013*, Afrique du Sud.
- [12] AASHTO (1986 - 1998), « **AASHTO Guide for Design of Pavement Structures** », American Association of State Highway and Transportation Officials.
-