



Questionario sulla modifica di otto ordinanze in relazione con la revisione parziale della legge sulla circolazione stradale

Parere presentato da:

<input type="checkbox"/> Cantone <input type="checkbox"/> Associazione <input type="checkbox"/> Organizzazione <input type="checkbox"/> Altre cerchie interessate
Mittente:
Importante: Inviare il parere in formato Word e PDF entro il 12.12.2020 al seguente indirizzo e-mail: svg@astra.admin.ch

A) Misure volte a ridurre le emissioni di CO₂ dei veicoli stradali

1. Approvazione sostanziale

1. Siete fondamentalmente d'accordo con il recepimento delle disposizioni UE relative alla riduzione delle emissioni di CO ₂ e al miglioramento della sicurezza dei veicoli commerciali pesanti (cabine di guida migliorate, alettoni più lunghi e compensazione del peso per sistemi di propulsione alternativa e a emissioni zero di veicoli a motore fino a tre assi e di tutti gli autotreni da essi composti)?		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

2. Siete d'accordo che in Svizzera, a differenza dell'UE, il peso aggiuntivo del sistema di propulsione alternativa possa essere compensato anche per autocarri a quattro e cinque assi (massimo 1 t, per sistemi a emissioni zero massimo 2 t)?		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

3. Siete d'accordo che in Svizzera, a differenza dell'UE, possa essere compensata anche la lunghezza aggiuntiva del serbatoio dell'idrogeno di autocarri, trattori a sella e autoarticolati alimentati con questa fonte di energia?		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

4. Siete d'accordo che il Consiglio federale aumenti i pesi massimi ammessi di 40 e 44 tonnellate stabiliti dalla legge nel trasporto combinato e la lunghezza massima di 18,75 metri nel quadro di una regolamentazione provvisoria ai sensi dell'articolo 106 capoverso 5 LCStr, in attesa che venga adottata la modifica della legge proposta che gli attribuisce la competenza di emanare una regolamentazione definitiva (cfr. art. 9 cpv. 2 ^{bis} del progetto sulla LCStr)? (Attenzione: possono essere compensati esclusivamente il peso aggiuntivo della tecnologia di propulsione alternativa e la lunghezza eccedente di elementi aerodinamici volti a migliorare l'efficienza in fatto di CO ₂ , senza aumento della capacità di carico)		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

5. Siete d'accordo che in futuro gli autocarri a propulsione alternativa fino a un peso totale di al massimo 4,25 tonnellate non vengano più classificati come autocarri, bensì come autofurgoni (autoveicoli leggeri) e che vi si applichino tutte le norme di utilizzo degli attuali autofurgoni (promozione di tecnologie di propulsione alternativa per ridurre le emissioni di CO ₂)?		
<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

2. Ordinanza del 19 giugno 1995 concernente le esigenze tecniche per i veicoli stradali (OETV)

Ordinanza del 13 novembre 1962 sulle norme della circolazione stradale (ONC)

2.1. Cabine di guida aerodinamiche più lunghe

6. Siete d'accordo di autorizzare la lunghezza maggiore richiesta per cabine di guida di autocarri e trattori a sella ottimizzate dal punto di vista aerodinamico e della sicurezza? <i>(art. 94 cpv. 1^{ter} lett. a P-OETV e art. 65 cpv. 5 e P-ONC)</i>		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

2.2. Spoiler sporgenti sul retro di veicoli commerciali pesanti

7. Siete d'accordo che i veicoli commerciali pesanti possano essere dotati di spoiler di lunghezza superiore alla norma per l'ottimizzazione aerodinamica e il miglioramento dell'efficienza in fatto di CO ₂ ? <i>(art. 38 cpv. 1 lett. s e cpv. 1^{bis} lett. o P-OETV)</i>		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

2.3. Norme di utilizzo in relazione alla chiusura di spoiler di lunghezza eccedente di autocarri e trattori a sella

8. Siete d'accordo che gli spoiler volti a migliorare l'efficienza in fatto di CO ₂ sporgenti oltre la lunghezza massima ammessa del veicolo possano essere aperti solo su strade su cui il limite di velocità è superiore a 50 km/h? (Tutela di utenti deboli negli agglomerati) <i>(art. 58 cpv. 6 P-ONC)</i>		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

2.4. Compensazione della lunghezza del serbatoio dell'idrogeno

<p>9. Siete d'accordo che in Svizzera gli autocarri e i trattori a sella a idrogeno nonché gli autotreni da essi composti possano compensare la lunghezza del relativo serbatoio e quindi disporre della lunghezza aggiuntiva necessaria? (art. 94 cpv. 1^{ter} lett. b P-OETV e art. 65 cpv. 5 e 6 P-ONC)</p>		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
<p>Osservazioni / Proposta di modifica:</p>		

2.5. Compensazione del peso aggiuntivo di sistemi di propulsione alternativa

<p>10. Siete d'accordo di autorizzare un peso aggiuntivo fino a 1 tonnellata per le combinazioni di veicoli a propulsione alternativa? (Attenzione: a tutela delle strade non è consentito alcun aumento del carico per asse) (art. 95 cpv. 1^{bis} e 1^{ter} P-OETV e art. 67 cpv. 1^{ter} e 1^{quater} P-ONC)</p>		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
<p>Osservazioni / Proposta di modifica:</p>		

2.6. Compensazione del peso aggiuntivo di sistemi di propulsione a emissioni zero

<p>11. Siete d'accordo di autorizzare un peso aggiuntivo fino a 2 tonnellate per veicoli e combinazioni di veicoli a emissioni zero? (Attenzione: a tutela delle strade non è consentito alcun aumento del carico per asse) (art. 95 cpv. 1^{bis} e 1^{ter} P-OETV e art. 67 cpv. 1^{ter} e 1^{quater} P-ONC)</p>		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
<p>Osservazioni / Proposta di modifica:</p>		

3. Ordinanza del 27 ottobre 1976 sull'ammissione alla circolazione (OAC)

3.1. Compensazione del peso aggiuntivo di sistemi di propulsione alternativa di autofurgoni e camper che superano il limite di 3,5 tonnellate solo per via della tecnologia alternativa

12. Siete d'accordo di autorizzare la guida di autofurgoni a propulsione alternativa con peso totale superiore a 3,50 tonnellate ma non oltre 4,25 tonnellate e dei relativi autotreni con patente di categoria B o BE? (art.4 cpv. 5 lett. f n. 2 e lett. h P-OAC)		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

13. Siete d'accordo di autorizzare la guida di camper pesanti a propulsione alternativa con peso totale superiore a 3,50 tonnellate ma non oltre 4,25 tonnellate e dei relativi autotreni con patente di categoria B o BE (promozione di sistemi di propulsione alternativa per ridurre le emissioni di CO ₂)? (art.4 cpv. 5 lett. f n. 2 e lett. h P-OAC)		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

4. Ordinanza del 19 giugno 1995 concernente le esigenze tecniche per i veicoli stradali (OETV)

Ordinanza del 19 giugno 1995 sulla durata del lavoro e del riposo (OLR 1)

4.1. Compensazione del peso aggiuntivo di sistemi di propulsione alternativa di autofurgoni e camper che superano il limite di 3,5 tonnellate solo per via della tecnologia alternativa

14. Siete d'accordo di concedere deroghe alle disposizioni sui tempi di lavoro e di riposo per la guida di autofurgoni a propulsione alternativa con peso totale superiore a 3,50 tonnellate ma non oltre 4,25 tonnellate nonché degli autotreni da essi composti? (art. 4 cpv. 2 lett. j P-OLR 1; l'esenzione dall'obbligo di installare un tachigrafo si deduce dal testo dell'OLR 1)		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

15. Siete d'accordo con la modifica della definizione di autoveicoli leggeri in modo da

<p>includere gli autofurgoni a propulsione alternativa fino a un peso totale massimo di 4,25 tonnellate? (Attenzione: ne consegue che norme della circolazione e segnaletica specifiche per gli «autoveicoli pesanti» non si applicheranno più a detti veicoli) (art. 10 cpv. 2 lett. b P-OETV)</p>		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
<p>Osservazioni / Proposta di modifica:</p>		

<p>16. Siete d'accordo di escludere gli autofurgoni a propulsione alternativa con peso totale fino a 4,25 tonnellate dal divieto di circolazione notturna e domenicale? (L'art. 91 cpv. 3 lett. a ONC non è più applicabile in seguito alla modifica dell'art. 10 cpv. 2 lett. b e cpv. 3 P-OETV)</p>		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
<p>Osservazioni / Proposta di modifica:</p>		

<p>17. Siete d'accordo di escludere gli autofurgoni a propulsione alternativa con peso totale fino a 4,25 tonnellate dall'obbligo di installare un limitatore di velocità? (art. 99 cpv. 2 lett. e P-OETV)</p>		
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
<p>Osservazioni / Proposta di modifica:</p>		

5. Ordinanza del 6 marzo 2000 sul traffico pesante (OTTP)**5.1. Compensazione del peso aggiuntivo di sistemi di propulsione alternativa di autofurgoni e camper che superano il limite di 3,5 tonnellate solo per via della tecnologia alternativa**

18. Siete d'accordo di esentare gli autofurgoni a propulsione alternativa con peso totale fino a 4,25 tonnellate dal pagamento della tassa sul traffico pesante? (art. 3 cpv. 1 lett. n P-OTTP)		
<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

B) Misure per aumentare la sicurezza stradale delle e-bike

1. Ordinanza del 13 novembre 1962 sulle norme della circolazione stradale (ONC)

1.1. Porto del casco

19. Siete d'accordo con l'introduzione dell'obbligo di indossare il casco anche per i passeggeri di ciclomotori? (art. 3b cpv. 1 P-ONC)			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
	Osservazioni / Proposta di modifica:		

20. Siete d'accordo con l'introduzione dell'obbligo di indossare il casco per i conducenti di tutti i ciclomotori (in particolare anche e-bike lente e monopattini elettrici, con la sola eccezione di sedie a rotelle motorizzate)? (art. 3b cpv. 2 lett. e P-ONC)			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
	Osservazioni / Proposta di modifica:		

21. Sareste favorevoli a introdurre l'obbligo di indossare il casco su biciclette non motorizzate fino a 16 anni? (Domanda senza proposta di modifica)			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
	Osservazioni / Proposta di modifica:		

1.2. Obbligo di circolare con i fari accesi di giorno

22. Siete d'accordo di estendere l'obbligo di circolare con i fari accesi di giorno anche ai ciclomotori, quadricicli leggeri a motore, quadricicli a motore e tricicli a motore? (art. 30 cpv. 2 P-ONC)			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
	Osservazioni / Proposta di modifica:		

23. Siete d'accordo con le eccezioni proposte all'obbligo di circolare con i fari accesi di giorno (in particolare per veicoli fino a 10 km/h, quali le sedie a rotelle motorizzate)? (art. 30 cpv. 2 lett. a – c P-ONC)			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
	Osservazioni / Proposta di modifica:		

1.3. Rispetto dei limiti di velocità massima generali o segnalati

24. Siete d'accordo con l'introduzione dell'obbligo per i conducenti di ciclomotori e riscio elettrici la cui larghezza non supera 1,00 metro di rispettare i limiti di velocità generali o segnalati? (art. 42 cpv. 4 P-ONC)			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
	Osservazioni / Proposta di modifica:		

2. Ordinanza del 19 giugno 1995 concernente le esigenze tecniche per i veicoli stradali (OETV)

2.1. Obbligo di equipaggiamento con tachimetro

25. Siete d'accordo con l'introduzione dell'obbligo di dotare di tachimetro i ciclomotori aventi velocità massima superiore a 20 km/h con il solo motore oppure oltre i 25 km/h in caso di pedalata assistita? (art. 178b cpv. 3 P-OETV)		
<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

2.2. Obbligo di equipaggiamento a posteriori con tachimetro

26. Siete d'accordo con l'obbligo di dotare di tachimetro secondo l'articolo 178b capoverso 3 P-OETV entro cinque anni dalla sua entrata in vigore anche i ciclomotori già in circolazione? (art. 222q cpv. 1 P-OETV)		
<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

3. Ordinanza del 16 gennaio 2019 concernente le multe disciplinari (OMD)

3.1. Passeggeri di ciclomotori senza casco

27. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 30 franchi i passeggeri di ciclomotori che non indossano un casco? (allegato 1 n. 800.3 E-OMD)		
<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

3.2. Trasporto di bambini di età inferiore ai 12 anni senza casco

28. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 30 franchi chi trasporta su ciclomotori bambini di età inferiore a 12 anni senza casco? <i>(allegato 1 n. 601.2 P-OMD)</i>		
<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

3.3. Circolazione a luci spente

29. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 20 franchi chi circola su un ciclomotore a luci spente di giorno? <i>(allegato 1 n. 604.4 P-OMD)</i>		
<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

3.4. Superamento dei limiti di velocità generali o segnalati

30. Siete d'accordo con la possibilità di infliggere una multa di 30 franchi ai conducenti di ciclomotori che superano i limiti di velocità generali o segnalati? <i>(allegato 1 n. 625 P-OMD)</i>		
<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		

3.5. Circolazione senza il tachimetro richiesto

31. Siete d'accordo con la possibilità di sanzionare con una multa disciplinare pari a 20 franchi i conducenti di ciclomotori aventi velocità massima superiore a 20 km/h con il solo motore oppure oltre i 25 km/h in caso di pedalata assistita, che circolano sprovvisti di tachimetro? (allegato 1 n. 703.4 P-OMD)		
<input type="checkbox"/> SÌ	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / Non pertinente
Osservazioni / Proposta di modifica:		